

***Посвящается памяти
жертв "мирного процесса"***

Главной причиной гибели государства крестоносцев явилось наряду с интригами в правящей верхушке королевства, эгоизмом, жадностью и политической слепотой то, что они не смогли заселить всю страну, заменить мусульманских земледельцев и исчерпали резервы людей, готовых поселиться на Святой земле.

***Вильгельм Тирский, историограф королевства
и современник событий***

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	6
Земля и народ Израиля.....	8
Существующие границы и обмен населением - не преграда миру, а преграда войне.....	24
Причины арабо-еврейского противостояния.....	31
Причины и следствия трагедии 4 ноября 1995 года..	67
Избирательная система и структура власти.....	74
Нужна альтернатива.....	85
Проблемы развития экономики.....	89
Библиография.....	104

*Книга издана при содействии
партии "Йемин Исраэль"*

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сергей Ханукаев, как и многие поколения его предков, родился на Кавказе в мусульманской республике Дагестан. Работал начальником управления министерства сельского хозяйства, директором совхоза, преподавал экономику в университете. При институте экономики АН СССР написал докторскую диссертацию на тему "Общие закономерности и региональные особенности воспроизводства и занятости населения". Имеет более сорока публикаций по проблемам управления и трудовых ресурсов. Приехал в Израиль в феврале 1991 года.

В предлагаемой книге автор задается вопросом: как устранить арабо-еврейское противостояние и превратить Израиль в страну репатриации евреев не только из Эфиопии и стран бывшего коммунистического лагеря, но и всего мира?

В этом плане автор рассматривает в работе три взаимосвязанных проблемы: изменение существующей избирательной системы и структуры исполнительной власти; устранение расточительства, избавление от государственных долгов как основы развития экономики и проведения самостоятельной политики; закрепление существующих границ, заселение всей страны и обмен населением как фактор прекращения арабо-еврейского противостояния, установления мира и дружбы на Ближнем Востоке.

Кажется, молодое поколение израильтян сознательно лишают возможности получить правдивые данные об

определенных Лигой Наций границах Израиля, о конечных целях, к достижению которых стремятся арабы. Многие израильтяне не знают историю своей страны, поэтому они не могут отличить факты от лжи и полуправды, от лжедемократической демагогии. Пользуясь исторической и политической безграмотностью находящегося в апатичном состоянии еврейского народа, леворадикальные лидеры выдают мифы за реальность. В результате, многие граждане страны находятся в плену радужных иллюзий, ничего общего не имеющих с действительностью. В предлагаемой читателям книге автор дает обоснование прав еврейского народа на монокультурное государство в рамках существующих границ; считает закрепление их необходимым условием в установлении дружбы между арабами и евреями, а также мира на Ближнем Востоке.

Книга написана для тех, кто хочет анализировать, ищет альтернативу образованию арабского государства, заселению страны арабами и отступлению с Голан. Кто хочет найти ответ на вопрос о том, как быть с миллионным арабским населением, которое останется в пределах "зеленой черты" для расширенного воспроизводства, после предлагаемых территориальных уступок. Указанные проблемы, как новоприбывший гражданин страны, автор рассматривает как бы со стороны, с новых позиций, отказавшись от старых "клише" проводимой леворадикальной политики. В работе обосновывается необходимость прекратить рассмотрение проблемы взаимоотношений с арабами через призму левых кругов. Если этого не сделать, то скоро под фальшивыми лозунгами прав человека не только левые, но и многие правые будут выдавать Израиль за оккупанта, угнетающего арабов.

Чтобы этого не случилось, нужен совершенно другой подход в решении проблемы. Каждый из нас должен знать - образование в Йегуде, Шомроне, Газе арабского государства, возвращение сотен тысяч арабов и уход с Голан - это гибель Израиля и его народа. И исходя из этого не дать еще раз одурачить себя сладкими обещаниями и ничем не прикрытой демагогией. Родина в опасности! Страна нуждается в том, чтобы каждый из нас, отказавшись от мелких интересов, встал на ее защиту.

Эта книга в основном посвящена арабо-еврейским взаимоотношениям, но за этими отношениями стоит

система управления и экономика, которые переплетаются и влияют на эти отношения. Для того, чтобы решить стоящие перед страной проблемы, нам необходимо, отказавшись от борьбы за арабские голоса и от эксплуатации арабского населения, сделать все, чтобы они жили среди своих братьев в образованном для них в Иордании государстве и других арабских странах. Тогда они уедут, как уехал миллион евреев из арабских стран. Словом, обмен населением должен быть доведен до конца. Занимаемые Израилем территории составляют всего 28,2 тысячи кв.км (вместо отведенных Лигой Наций 112 тысяч кв.км). Этот клочок земли для арабского мира, обладающего огромными земельными просторами, ценности не представляет. И территориальная проблема должна перестать служить темой для переговоров. Как евреи с образованием своего государства не имеют права на жительство и автономию в арабских странах, так и арабы с образованием Иордании - на автономию и жительство в Израиле.

Только мононациональный, сильный, обладающий защищенным пространством (чтобы мобилизовать резервистов и развернуться в случае внезапного нападения), способный, не дожидаясь чьей-либо помощи, дать отпор на любой акт агрессии Израиль может убедить арабов в том, что их надежды выиграть войну беспочвенны. Мир и стабильность в регионе приведут к взаимной необходимости установить экономические и научные связи. Другой возможности просто нет.

ВВЕДЕНИЕ

Израиль - молодое государство, в котором происходит консолидация различных этнических групп, языков и обычаев, становление национального характера и культуры возвращающегося после двух тысяч лет скитания на историческую родину еврейского народа. Это крохотная страна, находящаяся в окружении открыто враждебных к ней арабских стран и с враждебным арабским населением внутри. Ее территория составляет всего 28,2 тысячи кв.км, а численность еврейского населения на начало 1995 года - 4430 тысяч человек, из которых примерно полмиллиона живет за границей.

Все это, естественно, требует от лидеров Израиля проведения четкой внешней и внутренней политики, а от народа - единства и сплоченности в решении общенациональных задач: изменения устаревшей избирательной системы и недееспособной структуры власти; проведения приватизации убыточных предприятий, устранения расточительства и осуществления радикальной экономической реформы; прекращения основанной на концепции территориальных уступок самообороны и одурманивания населения демагогическими обещаниями мира. Проблема алии и абсорбции на территории всей страны должна стать первостепенной. Как возрожденный народ, мы еще не имеем исторического опыта жизни в своей стране; все еще не мыслим категориями национальной этики. Поэтому, чтобы выжить, Израилю нужны способные выполнять свои функции, опирающиеся на волю народа и подчиненные ему законодательные и исполнительные органы власти. Нужны партии и лидеры, не цепляющиеся за власть, используя враждебные государству силы, а более масштабные, радеющие не за узкопартийные и личные

интересы, а основывающие свою деятельность на приоритете общегосударственных национальных интересов над партийными и личными. Выступающие с критическим анализом наших военных побед и достижений, с четкой обоснованной программой совершенствования управления и развития экономики, заселения всей страны, обмена населением и других глобальных общенациональных проблем, вокруг которых мог бы объединиться народ. Для того, чтобы вернуть народу уверенность в своих силах, нужны критерии определения той красной черты, переступить которую не имело бы права ни одно правительство, ни Кнессет. Выработать единство и в вопросах защищаемых границ, и в вопросе национального характера страны. Цельность государства и его, избавленный от арабской демографической экспансии, еврейский характер должны быть основой для решения всех других проблем и не сниматься с повестки дня до полного их решения.

Стратегической целью государства Израиль может быть только "существование народа Израиля в доме Израиля", а мир или война - средствами достижения этой цели. Разделение двух народов должно осуществляться на основе полного обмена между арабским и еврейским населением, а не выселения евреев из Йегуды, Шомрона, Газы и Голан.

ЗЕМЛЯ И НАРОД ИЗРАИЛЯ

Установление мира и стабильности на Ближнем Востоке, прежде всего, требует окончательного решения вопроса о том, какие земли относятся к территории Израиля .

ЗЕМЛЯ ИЗРАИЛЯ

Границы Эрец Исраэль, которую в 136 году н.э. (в период римского правления) император Адриан переименовал в Палестину для обозначения территорий бывшей еврейской страны Иудеи, ТАНАХ определяет от Нила до Евфрата. Во времена Хасмонеев ее границы простирались от юга предгорья Ливана до Синайской пустыни. Состояла она из 4 областей:

а) Шефела - приморская равнина; б) Иорданская долина; в) запад реки Иордан - Галилея, Эфраимские и Иудейские горы; г) плоскогорье к востоку от реки Иордан. Таким образом, Шомрон, Йегуда с Хевроном, Иерусалим и Газа - это исторические еврейские земли.

Родиной арабов со времен Ишмаэля (Исмаила) и Мухаммеда был Аравийский полуостров. Палестину объединенные арабские племена захватили в 641 году и господствовали там до 1099 года, пока крестоносцы их не выгнали.

Власть евреев в Эрец Исраэль была самой продолжительной за всю историю. Она продолжалась 1200 лет: в период Первого Храма - 600 лет (от 1200 до 586 г. до н.э.) и период Второго Храма - 600 лет (от возвращения в Сион в 538 г. до н. э. по 135 г. н.э.), то есть до поражения восстания Бар-Кохбы.

На протяжении многих столетий вооруженные силы разных народов вторгались, завоевывали и грабили эту страну. Страна заселялась многими народами. Но только для евреев, присутствие которых не прекращалось даже после потери власти, она была и остается родиной. Вклад евреев в

цивилизацию Палестины столь же велик, как вклад Рима и Греции в цивилизацию древнего мира, тогда как за период арабского владычества Палестина с точки зрения истории, политики и экономики оставалась вне развития.

Следовательно, если говорить о "палестинском народе", то истинные представители его - евреи, предки которых были насильно изгнаны из Палестины, а теперь вернулись к себе на родину, на свою землю не как завоеватели, а как изгнанники, в свой дом, на свою историческую родину после двух тысяч лет вынужденного скитания на чужбине - и восстановили свою государственность. Так что нет никакого основания говорить о каких-то исторических правах надуманных палестинских арабов на эти земли, так же как прав евреев на земли арабских стран, в которых они жили на протяжении многих столетий. Арабские завоеватели не имеют права на Израиль так же, как те, кто завоевывали его до и после них. На территории, контролируемой в настоящее время Израилем, жил народ, известный под названием евреи (иври). Они впервые создали здесь свое государство, которое с отдельными перерывами существовало до разгрома и насильственного изгнания римлянами в 136 году нашей эры. Следовательно, эти земли исторически принадлежат еврейскому народу и только ему.

Эрец Исраэль в существующих границах принадлежит еврейскому народу и в соответствии с мандатом Лиги Наций, включенному в текст британского мандата на Палестину. Оттоманская империя, воевавшая в первой мировой войне на стороне потерпевшей поражение Германии, вынуждена была отказаться от находившейся под ее господством с 1516 года Палестины. Согласно достигнутой договоренности, сфера британского влияния на Ближнем Востоке распространялась на Палестину и Ирак, тогда как Франция получила право сосредоточить в своих руках контроль над Сирией и Ливаном.

В 1920 году Англия получила от союзников в Сан-Ремо мандат на Палестину, который был утвержден в 1922 году Лигой Наций. Эти предназначавшиеся для создания еврейского национального очага 112 тыс. км земель включали территорию по оба берега реки Иордан, между морем на западе и пустыней на востоке, современную часть Галилеи до реки Литани, часть Голанских высот и часть Синая.

Но, вопреки мандату Лиги Наций, в 1921 году британские власти создали в Заиорданье арабский эмират Трансиордания (ставший в 1950 году королевством Иордания), исключив таким образом из провозглашенного "еврейского очага" восточную часть Палестины. В 1923 году Франция добилась передачи Ливану прилежащих частей верхней Галилеи (к югу от реки Литани) и включения во французский мандат на Сирию территории Башана с Голанами и Хаураном, а также 80.000 дунамов земли в районе Хоран в Сирии (юго-западная часть страны, прилегающая к Голанским высотам), приобретенных семей Ротшильдов в 1892 году у арабов для основания еврейских поселений.

(Право барона Ротшильда на владение этой землей было подтверждено неоднократно, в том числе правительством Турции, французским наместником в Сирии и в 1929 году записано на имя компании ПИКА как имущество, принадлежащее барону Ротшильду. Документ, подтверждающий это право, в 1957 году был передан Израилю для обоснования его права в переговорах и хранится в министерстве иностранных дел).

Таким образом, из предназначавшейся для создания еврейского государства подмандатной территории, на её 2/3 было создано для арабов Палестины Иорданское королевство. Ливану отданы территории к югу реки Литани, Сирии - Голаны с границами вдоль Тивериадского озера (Кинерет), Египет получил часть Синая. Был ограничен въезд евреев и усилен приток арабов. В связи с этим, рассматривая арабо-еврейские притязания на Палестину, мандатная комиссия Лиги Наций в 1937 году сочла создание национального дома для еврейского народа на этой земле более справедливым, "так как перед арабами открыты ворота гигантских территорий на Ближнем Востоке, тогда как перед евреями закрываются одни за другими ворота во всем мире". Вопреки этому 29 ноября 1947 года Ассамблея ООН рекомендовала на оставшейся подмандатной территории Палестины образовать два мини-государства - арабское в дополнение к Иордании и еврейское в нереальных границах (с точки зрения государственного существования), на оторванных друг от друга участках.

Но, невзирая на значительное ущемление еврейской стороны, арабы сорвали план - в день провозглашения еврейского государства 15 мая 1948 года семь арабских

государств - Египет, Ирак, Сирия, Ливан, Саудовская Аравия, Йемен и Трансиордания - начали войну на уничтожение Израиля. Следовательно, с юридической точки зрения, Израиль образовался не в соответствии с решением ООН о разделе, а потому, что после ухода англичан, в отчаянной борьбе за свое национальное существование, евреи создали свое государство на предусмотренной ему Лигой Наций территории, которая осталась после образования арабского государства Иордания. Причем в этих сражениях часть предназначавшихся ему Лигой Наций земель была оккупирована Египтом, Иорданией и Сирией, не имеющих на них права. В соответствии с демаркационными линиями, определенными в 1949 году соглашениями о перемирии, Сирия захватила предгорье Голан (Рамат-Банис, Гиват-Азиз), восточные прибрежные полосы земли у Иордана и озера Кинерет, а в 1951 году оккупировала район Хаммат-Гадер, выпрямила границу с Израилем (длиной 77 км) от Метулы до устья Ярмука. С принятием закона о Голанах, эти возвращенные в 1967 году земли по международному праву являются неотъемлемой частью Эрец Исраэль, а Гамла - памятником еврейской истории.

Трансиордания оккупировала Йегуду (кроме западных подступов к Иерусалиму и приморской равнины, в том числе восточную часть Иерусалима со Старым городом) и Шомрон (кроме береговой полосы), вынудила Израиль принять стратегически невыгодную извилистую границу длиной 561 км. Египет оккупировал сектор Газы, и граница 1906 года получила изгиб, удлиняющий ее до 265 км. В итоге территория Израиля сократилась до 20594 кв. км с общей протяженностью границ 1239 км. В ходе навязанной арабским миром в 1967 году войны Израиль, разбив армии Египта, Сирии и Иордании, практически реализовал свое право на земли за пределами "зеленой черты" (линия прекращения огня в 1949 году), освободил Йегуду, Шомрон, Газу и Голанские высоты, с точки зрения история и современности, международного права и практики являющихся неотъемлемой частью еврейского государства. Следовательно, здесь имеет место не аннексия, а возврат территорий, с которых были изгнаны захватившие их оккупанты - Сирия, Иордания, Египет, у которых права на установление суверенитета над ними нет, тогда как у Израиля оно имеется. Эти земли принадлежат Израилю исторически,

в соответствии с мандатом фактически. И поэтому они в отличие от территорий в пределах "зеленой черты" являются "освобожденными территориями" (как они будут именоваться впредь), а не "контролируемыми территориями" или, еще хуже, "оккупированными территориями", как их именуют с легкой руки левых. Никаких "контролируемых" или "оккупированных" территорий не существует. Есть только освобожденные от оккупантов израильские территории. На этих территориях Израиль имеет свыше 150 еврейских поселений, объединенных в шесть региональных советов: Шомрон (Самария), Мате-Беньямин (Северная Иудея), Гуш-Эцион (Центральная Иудея), Хар-Хеврон (Южная Иудея), Бикат а-Ярден (Долина Иордана) и Газа. Эти земли, где проживают более 140 тысяч евреев, составляют с Израилем единую геополитическую, транспортную, экологическую и водную структуру. Согласно данным, приведенным главой Всемирной организации евреев - выходцев из арабских стран д-ром Хэскелем М.Хадатом, где они проживали в течение 2500 лет, "арабские власти захватили более 100000 кв.км земель, принадлежавших евреям". Чтобы оценить истинную величину этого ущерба, следует напомнить, что площадь государства Израиль (вместо первоначально предусмотренных для образования еврейского национального очага Декларацией Бальфура в 1917 году и 51 членами Лиги Наций в 1920 году - 113 тысяч кв.км) составляет всего 28,2 тысячи кв. км.

Лидеры страны, находясь в плену радужных иллюзий, ничего общего не имеющих с действительностью, не сумев объяснить священное право еврейского народа на освобожденные от оккупантов территории, отвергающие их принадлежность Израилю, деморализуют общество - создают в обществе чувство безысходности и внушают, что другого выбора нет. В силу этого они практически отвергают существование еврейского государства и еврейской нации, создают чрезвычайно опасную для страны ситуацию. Как заявила бывший представитель США в ООН Джин Киркпатрик ("Новости недели" 15.09. 94), "последствия сделки с Арафатом очевидны: основание палестинского государства на Западном берегу, появление тысяч боевиков под видом "полицейских" соединений, признание этого государства ООН, генеральный секретарь которой готов все сделать для того, чтобы эта идея стала реальностью.

А затем начнется новый виток в развитии событий. Как глава нового государства - член мирового сообщества, извините за выражение, Арафат продемонстрирует новые методы войны. И Израиль, так и не вкушивши плодов мира, обречен вести борьбу за существование - еще больше напрягая свои ограниченные ресурсы".

А Генри Киссинджер недвусмысленно заметил, что израильское правительство занимается самообманом (я бы добавил - и обманом народа), если думает, будто можно будет вернуть утраченные территории. Договор уже невозможно аннулировать, даже если выяснится, что совершена ошибка. Полагать, что после получения государственности арабы успокоятся - заблуждение. Наоборот: с получением государственности арабы получают международное признание как государство, и мы никогда ничего не сможем сделать, невзирая на любые их действия и требования.

Международный раввинский совет по Израилю, основанный после заключения соглашения в Осло (туда входят 1.500 раввинов с территории Израиля и столько же из еврейских общин всего мира) в июне 1995 года заявил, что Галаха запрещает отделять какую бы то ни было часть Израиля, будь то Голаны, Йегуда, Шомрон или Газа. А раввины, возглавляющие армейские ешивы системы "эсдер", 12 июля 1995 года приняли галахическое постановление, запрещающее солдатам принимать участие в эвакуации постоянных военных баз из Йегуды, Шомрона, а также гражданского населения поселений. Нет и не может быть в Израиле правительства, обладающего правом передавать какую-либо часть земель, отвоеванных (а не завоеванных) кровью наших солдат на поле боя у агрессоров.

Наряду с образованием на 77 процентах подмандатной Палестины арабского государства Иордании и захваченными арабскими странами 100000 кв.км. земель, принадлежащих изгнанным оттуда евреям, Израиль в 1975 году отдал Сирии часть Голан с городом Кунейтра, Ливану в 1985 году - земли, лежащие к югу от реки Литани, предназначавшиеся до 1923 года для создания еврейского национального очага, а Египту - весь Синай (несмотря на то, что суверенного права на эти территории у Египта не было и нет). И для , чтобы отдавать, территорий у Израиля больше нет. Следовательно, теперь очередь за арабами: арабские страны, обладающие 14 млн. кв.км. земли, чтобы доказать свое искреннее стремление к

мирному сосуществованию с еврейским государством, должны покинуть хотя бы часть из того, что захватили у евреев, а также найти разумное решение проблемы палестинских арабов в арабском пространстве. Именно о таком справедливом решении говорил лорд Роберт Сесил, выдвигая в 1917 году идею: "Аравия - для арабов, Иудея - для евреев, Армения - для армян".

НАРОД ИЗРАИЛЯ

По данным переписи населения, проведенной англичанами в 1918 году, на территории подмандатной Палестины (Израиль и Иордания) проживало 500 тысяч мусульман, 100 тысяч христиан и 60 тысяч евреев. Из этого числа, по данным БСЭ, на 1924 год в Иордании проживало 500 тысяч человек. Следовательно, без прироста за истекшие 6 лет на территории современного Израиля наряду с 60 тысячами евреев проживало 100 тысяч мусульман и христиан.

Объяснялась такая слабая заселенность этой местности плохими дорогами, отсутствием источников воды и сферы приложения труда. В это время здесь было всего несколько десятков арабских крупных плантаций и принадлежащая евреям или еврейским компаниям промышленность. Как указано в энциклопедии Миллера 1928 года, "евреи принесли этому краю процветание и благосостояние. Они вкладывали средства в развитие дорог, заводов, мастерских, строили города и развивали сельское хозяйство". Создание рабочих мест, в свою очередь, привело к миграции арабов из арабских стран. И, как результат, в преддверии образования государства еврейское население подмандатной Палестины, не включая Иорданию, составляло 650 тысяч человек или примерно половину всего его населения.

После образования еврейского государства в период войн примерно 300 тысяч арабов переместилось в образованную для них Иорданию, а также в Ливан, Сирию и другие страны. В то же время арабские страны покинуло, оставив имущество и земли, более 850 тысяч евреев. Из них прибыло в Израиль 614400 (в том числе из Сирии - 8523, Ливана - 4032, Туниса - 52518, Ливии - 35803, Ирака - 129539, Йемена - 66463, Марокко - 263304, Алжира - 24067, Египта и Судана - 30153). Причем для отправки евреев из Ирака и Йемена были выделены даже самолеты. Тем самым арабские страны

признали факт образования Израильского государства для еврейского народа и обмена населением. Казалось бы, полное переселение еврейского населения арабских стран должно было бы сопровождаться и полным переселением арабского из Израиля в имеющуюся 21 арабскую страну, где они могли бы чувствовать себя дома. Территория этих стран в 500 раз больше Израиля. У них есть многомиллиардные средства, нефть, вода. Они обладают огромными ресурсами и значительными возможностями. Как утверждал еще в 1977 году сирийский министр торговли и экономики, "у Сирии не хватает населения для освоения земель. Сирии нужны как техника и технология, так и население. Сирийцы готовы выделить участки плодородных земель всем, кто согласился бы работать на них". Природные богатства, избыток воды, огромные просторы Сирии, Ирака, нефтяных эмиратов и других арабских стран ждут арабов из Израиля. Сирия и Ирак - страны, которые располагают миллионами акров необработанной земли, пригодной для хозяйства. По данным Международного совета по развитию, при желании один Ирак может принять и обустроить всех неотделимых по вере, языку и национальной принадлежности арабов из Израиля.

Надо сказать, что в тех арабских странах, которые приняли беженцев, они прекрасно интегрировались. И, если бы Израиль, вместо изгнанных из арабских стран евреев, переселил бы их в арабские страны (подобно тому, как во время мировой войны СССР переселил этнических немцев, а США - японцев), то давно бы решил проблему. Тогда, несмотря на противодействие ООП и всего арабского мира, были бы ликвидированы лагеря беженцев, а баснословные средства, затрачиваемые на вооружение и на содержание 150 дипломатических представительств ООП, во всем мире направлялись бы на их обустройство.

В этом вопросе установилось одно правило для еврейских беженцев из арабских стран и другое - для арабов из Израиля. А ослепленные концепцией ублажать арабов израильские руководители не заявляют четко и однозначно, что арабы должны жить в арабских странах, так же, как евреи из арабских стран - в Израиле. Право на компенсацию арабским беженцам с требованием компенсации для евреев из арабских стран не сочетается. А между тем, более ста миллиардов долларов обогатили казну арабских стран за счет изгнанного еврейского населения. В одном только Египте,

как это подтвердил Анвар Садат, покинутое евреями имущество оценивалось специалистами более чем в три миллиарда долларов. Кроме того, на абсорбцию еврейских беженцев из арабских стран Израиль израсходовал 1,3 миллиарда долларов. Следовательно, эти вопросы могут и должны решаться только на взаимной основе.

Арабы, живущие в Израиле, включая Йегуду, Шомрон, Газу, считают себя населением арабских стран, которые с Израилем находятся в состоянии войны. Развитие связей между арабами и евреями ввиду глубоких религиозных различий и продолжительного конфликта в обозримое время практически невозможно. Поэтому арабы должны быть гражданами Иордании и стран исхода, жить в арабских странах. Израиль, не боясь проарабских стран, должен сделать все для устранения арабской демографической экспансии и их переезда. Каждый, кто имеет право и претендует на получение израильского гражданства, как это осуществляется в Австралии и других демократических странах, должен принять присягу и соблюдать лояльность по отношению к Израилю.

Необходимость решения проблемы в этой плоскости сомнений не вызывает, так как корни большинства живущих в Израиле арабов в третьем, втором и даже первом поколении лежат в арабских странах. Никакого выдуманного евреями в междоусобной политической борьбе за власть "палестинского" (происходящего от давно исчезнувшего, жившего в 12 в. до н.э. в районе Газы племени, называемого на иврите "плиштим") народа не существует - есть только арабский народ. Как заявил король Хуссейн, "никакой разницы между "западными" и "восточными" иорданцами нет". А в национальной хартии Палестины ясно сказано, что "палестинские арабы - составная часть арабской нации". Еще ярче эту мысль высказал один из руководителей вооруженных отрядов ООП Захир Мусахан: "Палестинского народа не существует... На самом деле нет никакой разницы между иорданцами, палестинцами, сирийцами и ливанцами. Все мы - часть арабской нации". Тем не менее, несмотря на то, что в страну прибыло примерно три миллиона евреев, а в арабских странах евреев почти не осталось, менее чем за полвека удельный вес арабов в общей численности населения "зеленой черты" возрос с 8,5 % в 1950 году до 14,2 на начало 1995 года. Соотношение между численностью

еврейского и арабского населения изменилось в пользу последних на 5,7%. Происходило это интенсивное увеличение арабского населения, превышающее еврейское более чем в два раза, за счет естественного прироста, с одной стороны, и приема арабов из других стран - с другой.

Если после образования государства, по данным переписи населения, проведенной в ноябре 1948 года, на контролируемых Израилем территориях проживало 717 тысяч евреев и 154 тысячи неевреев, а население территорий, оккупированных Египтом и Иорданией составляло примерно 300 тысяч человек, то по данным статистического бюро на начало 1995 года евреев было 4.430 тысяч (81,1%), мусульман - 777 тысяч (14,2%), христиан, 90% из которых арабы, - 161 тысяча (3%), друзов - 92 тысячи (1,7%). Таким образом, население в пределах "зеленой черты" составляло 5.460 тысяч, из которых неевреев было 1.030 тысяч или 18,9% от общей численности.

По данным регистрации населения при Министерстве внутренних дел, на освобожденных от оккупантов Западном берегу и в секторе Газа проживает 2.407 человек, что в 8 раз больше, чем в 1948 году. Из них 932 тысячи в секторе Газа и 1475 тысяч - в Йегуде и Шомроне.

Прогнозы статистического центра освобожденных территорий показывают, что за два наступающих года арабское население Йегуды, Шомрона, Газы увеличится еще на полмиллиона. И это не включая сотен тысяч, получивших право на возвращение в соответствии с норвежскими соглашениями. А согласно прогнозам ЦСУ в начале XXI века в пределах "зеленой черты" число евреев в общей численности населения упадет с 81,1% до 78%. При этом ЦСБ считает, что эмиграция из страны превысит репатриацию - в Израиль будут приезжать 10 тысяч олим (не считая репатриантов из СНГ), а эмигрировать от 20 до 32 тысяч в год.

И вина за это полностью и целиком лежит на заржавевшей проарабской политике прошедшего к власти правительства Аводы-Мерец, которое создало невероятно тяжелые условия жилья и труда для новых репатриантов. И вместо абсорбции евреев занялось абсорбцией арабов, численность которых Арафат за пять лет на Западном берегу и Иерусалиме с помощью Переса хочет довести от 6 до 7 млн. Рост еврейского населения предусматривается от 1 до 1,4%, а

нееврейского - от 2,6 до 3,3%. Приведенные данные показывают, что рост численности населения идет в пользу арабов, и при сохранении существующего положения арабы станут большинством, а государство потеряет свой еврейский характер. Именно поэтому тот, кто отказывается от коренного решения проблемы арабской демографической агрессии или желает решить эту проблему за счет территориальных уступок, как утверждал в 1968 г. Ш.Перес, "отказывается не только от территории, но и от будущего страны." В этом случае все равно арабской демографической экспансии нам не избежать. Не избежали ее и страны Европы, где к началу 1995 года проживало более 10 миллионов мусульман (в том числе в Германии - 2,2, во Франции- 2,2, в Италии, Бельгии, Испании и скандинавских странах около 4 миллионов человек), которые уже успели обратить в свою веру 3-4 миллиона европейских женщин, на которых женились. Так что это не "демографическая истерия", а настоящая демографическая агрессия.

В 1948 году, когда армии пяти арабских стран вторглись в страну, по призыву лидеров арабских стран арабы покинули свои дома, чтобы не оказаться под ударами наступающих арабских армий. Но после поражения в Шестидневной войне, поняв, что военным путем они не смогут войти в Израиль, арабы сменили свою тактику военного вторжения на тактику территориальных изменений и демографической экспансии. Они начали войну против Израиля в двух направлениях: первое - доведение до минимума границы Израиля с тем, чтобы сделать ее незащищаемой, второе - противодействие репатриации евреев и увеличение арабского населения. Арабские страны, вместо того, чтобы принять у себя и вернуть к нормальной жизни своих собратьев, не абсорбировали, а загнали их в лагеря для беженцев и делают все для того, чтобы отправить их в Израиль. И пока эта новая арабская тактика действует успешно.

На совещании лидеров арабских стран, проходившем в Египте в начале 1995 года, было принято решение о дальнейшем заселении Израиля арабами. Исходя из этого, Ливия начала насильственную депортацию в Израиль проживающих на ее территории арабов из Палестины. Лидер Ливии М. Каддафи даже обещал построить город для перемещенных в Израиль арабов. Правительство Ливана по согласованию с Арафатом силой выдворяет в Израиль арабов

Палестины, включая тысячи вооруженных. Посольство Израиля в Иордании, где проживает большинство палестинских арабов, завалено письмами желающих из иорданской Палестины "вернуться" в Израиль согласно "праву на возвращение". ООП делает все, чтобы привести на территорию автономии миллионы арабов, которые будут требовать права на "воссоединение семей" и "возвращения" в покинутые в 1948 году районы Израиля.

И надо сказать, после соглашения в Осло резко увеличилось число арабских жителей, желающих получить израильское гражданство. Главы арабских местных советов рекомендуют молодым арабским семьям переселяться в расположенные поблизости от своих деревень еврейские поселения. А саудовские бизнесмены начали покупать виллы в Герцлии. На очереди Иерусалим и другие места.

Руководитель палестинской делегации Зияд Абу-Зияд на проходившей в марте 1995 года в Аммане четырехсторонней встрече министров иностранных дел Израиля, Египта, Иордании и Палестинской автономии по проблемам арабских беженцев (а не еврейских беженцев из арабских стран) считает, что из 3 миллионов проживающих за рубежом палестинских арабов часть должна вернуться в Йегуду, Шомрон, Газу, часть в Галилею, Хайфу и другие районы Израиля, а те, кто не захотят вернуться, имеют право на компенсацию. На начальном этапе арабские страны требуют возвращения 800 тысяч человек. Израильское правительство готово дать разрешение на прибытие в страну 250-300 тысячам арабов.

Израильское правительство, заключив норвежские соглашения, создало для арабов Йегуды, Шомрона и Газы твердую базу, которой у них не было. Благодаря этому в Израиль прибыли десятки тысяч арабов и еще десятки тысяч остались, несмотря на истечение срока пребывания в гостях. В августе 1993 года государственная прокуратура Израиля ввела щедрую квоту на возвращение семей - 2000 человек в год. Впоследствии условия были изменены: 2000 разрешений в год, при том, что каждое разрешение выдается на супруга, супругу и детей. И, несмотря на заселение страны арабами, Йоси Бейлин, которому в составе нового правительства Переса отведен пост с весьма широкими полномочиями, нечто вроде заместителя главы правительства, в интервью с Айзеком Шахотом ("Время", 23.11.95) заявил: "Нам надо

решить, чего мы хотим - государство, которым будут владеть наши дети, или двунациональную страну, где власть в силу этнического перевеса будет принадлежать палестинцам". И как решение проблемы предпочел иметь страну "меньшую по размерам, но населенную одними евреями", а не переселение арабов вместо изгнанных из арабских стран миллионов евреев, так как считает, что в этом случае "Израиль перестанет быть демократическим государством". Однако он уклонился от ответа о том, каким образом он хочет создать страну "меньшую по размерам, но населенную одними евреями" со своими псевдодемократическими принципами, если в пределах "зеленой черты" останутся миллион арабов с естественным приростом населения, более чем в два раза превышающим еврейское (а также давая разрешение на въезд в страну тысячам арабских семей). Не дают на них ответа и другие члены правящей коалиции.

На более высокие темпы роста арабского населения влияет и то, что в Израиле происходит процесс старения еврейского населения, средняя продолжительность жизни которого составляет 78 лет у женщин и 75 лет у мужчин. Это приводит к снижению коэффициента численности женщин детородного возраста, к которым условно относят женщин с 16 до 49 лет, с наиболее высоким коэффициентом в 20-29 лет. Другой, не менее важный фактор снижения численности еврейского населения - это эмиграция из страны евреев, большая часть которых мобильного возраста, а также препятствия, чинимые на пути к репатриации евреев в Израиль. Отношение к этой проблеме арабов четко выразил Я.Арафат: "Я хочу сказать ясно: открывайте огонь по новым еврейским иммигрантам, будь они из Советского Союза, Эфиопии или еще откуда-нибудь. Для нас было бы позором, если бы мы, не шевельнув пальцем, смотрели на орды иммигрантов, расселяющихся на наших территориях. Я хочу, чтобы вы стреляли в них на земле или в небе... Не имеет значения, живут они в Яффо или в Йерихоне. Я даю вам ясное и однозначное указание - открывайте огонь..."

Во время войны должны действовать военные законы по устранению организованных и спонтанных действий, направленных на изменение демографического баланса в пользу арабов и потерю власти еврейским населением. В этом вопросе демографических и морально-политических ограничений быть не может. Для достижения этих

принципиальных целей Израиль не должен бояться возможных потерь из-за нападков тех, кто, поддаваясь на арабский нефтяной шантаж, потерял совесть.

С учетом допущенных ошибок требуется формирование соответствующей интересам страны, а не узкопартийной, научно обоснованной, оптимальной демографической политики. А также организовать ведомство, которое должно решать эту проблему - помогать в поисках стран эмиграции, исходя из многократно применявшихся мировой практикой мер, поощрять выезд и приступить к осуществлению перемещения населения в индо-пакистанском варианте для того, чтобы они могли слиться с окружающим арабским народом. Перед уходом из Индии англичане приняли разумное решение - разделили страну на две части. В одну принудительно переселили мусульман, в другую - индуистов и буддистов, что предотвратило массовую конфронтацию между этими народами. Однако, к сожалению, источник террора и дестабилизации все же не был устранен до конца из-за того, что 10% мусульман остались на севере Индии.

Аналогичный раздел был проведен англичанами и в Палестине - две трети ее было отдано образованному арабскому государству и одна треть оставлена для образования еврейского национального очага. С образованием еврейского государства все евреи арабских стран были переселены в Израиль и в другие страны. И тем не менее, несмотря на имевшиеся возможности, проблема переселения арабов не была доведена до конца. В результате этого еврейский народ пришел к существующей в стране ситуации - увеличению численности арабского населения страны в 8 раз.

Предлагаемое левыми решение проблемы на основе размежевания, образования арабского государства и возвращения беженцев приведет к катастрофе. Неприемлем и вариант, предусматривающий переселение евреев из поселений, которые отойдут к арабскому государству в обмен на арабов, проживающих в Израиле. Такое решение проблемы приведет к границам, которые невозможно будет охранять от проникновения террористов. Причем это не устраним опасность перехода к военной конфронтации и после заключения мирных соглашений, предусматривающих полное разъединение на основе территориальных уступок.

Только мононациональное государство, основанное на

политической и экономической самостоятельности в пределах существующих защищаемых границ, и сильная армия, а не "мирные соглашения" с арабскими фанатиками обеспечат надежность существования Израиля. Только тогда кончатся взаимные обвинения, а евреи и арабы найдут взаимопонимание.

В последние годы правления короля Хуссейна десятки тысяч арабов ежегодно эмигрировали с Западного берега. Это происходило потому, что Хуссейн не разрешал палестинцам развивать на Западном берегу промышленность и открывать университеты, чтобы безработные и все потенциальные студенты вынуждены были эмигрировать. Во время войны в Персидском заливе Саудовская Аравия изгнала 750 тысяч йеменцев, а Кувейт после этой войны выселил 620 тысяч арабов Палестины за то, что они оказывали содействие иракцам. Из них почти 60 тысяч поселились в Йегуде и Шомроне. А израильские руководители, вместо того, чтобы взять под свой суверенитет освобожденные от оккупантов, принадлежащие Израилю исторически, согласно мандату и по международному праву Йегуду, Шомрон и Газу, а также проведения аналогичной политики, выдвинули пресловутый лозунг "Мир в обмен на территории." Открыли для арабов в Йегуде, Шомроне и Газе 6 университетов, 16 колледжей, в которых по существу обучают ненависти к евреям и террору. Сотни миллионов долларов, включая и те, которые получили 'на алию, правительством выделяются не для того, чтобы содействовать выезду арабов, а для создания рабочих мест и их обустройства.

Придя к власти в ноябре 1992 года, правительство левых ввело запрет на еврейское строительство в Йегуде, Шомроне и Газе. А в январе 1995 года (вопреки своему же постановлению номер 721 от января 1993 года) под давлением объявленной Арафатом "земельной интифады" и лидерами ХАМАСа - джихада, получивших поддержку леворадикальных израильских организаций (таких, как "Шалом ахшав", "Ир шалом" и "Гуш ха-шалом") правительство ввело запрет на строительство квартир в районе Большого Иерусалима, куда входили населенные пункты Маале-Адумим, Гиват-Зэев, Бейтар, Кирьят-Сефер и некоторые поселения Гуш-Эциона.

Более того, исходя из выдвинутой Ш.Пересом концепции о

том, что "Величие государства определяется не территорией и не числом проживающих в нем людей", правительство своими действиями по существу тормозит решение проблемы репатриации евреев из СНГ. Не предпринимает никаких мер по созданию условий массовой репатриации еврейского населения из Америки, Франции, Аргентины и других стран. Оно не хочет понять, что решение проблемы жилья, труда и экономического развития, а не так называемый "мирный процесс", приведут к заселению евреями созданного для них государства Израиль. Не хочет понять и того, что и после территориальных уступок, заселения страны арабами и создания арабского государства сразу же Израиль столкнется с военной и демографической агрессией. Именно потому главные раввины Израиля просят Всевышнего (на митинге у Стены плача 30.01.95) о прекращении тяжких испытаний, выпавших на долю государства Израиль, трубят в серебряные трубы, чтобы пробудить спящий еврейский народ и не позволить лжецам и убийцам вновь погнать евреев на бойню.

Логичным решением арабо-израильского конфликта может быть только основанное на наступательной стратегии глобальное решение проблемы. Суть его - это переселение арабского населения с принадлежащих Израилю исторически, в соответствии с мандатом Лиги Наций и международным правом, занимаемых территорий. Необходимо не "размежевание", а "разъединение", основанное на переселении арабов в обмен на выселенных из арабских стран евреев. Отказавшись от формулы "мир в обмен на территории" и любых других соглашений, кроме взаимовыгодного обоим народам соглашения по формуле "обмен населения в обмен на мир", мы должны решить проблему увеличения численности еврейского населения, заселения всей страны. Арабское население должно решать проблему самоопределения в арабских странах.

Такой должна быть наша политика в отношении населения, а не иной, если мы хотим выжить. Эта политика основана на правде и справедливости по отношению как к евреям, так и к арабам.

СУЩЕСТВУЮЩИЕ ГРАНИЦЫ И ОБМЕН НАСЕЛЕНИЕМ - НЕ ПРЕГРАДА МИРУ, А ПРЕГРАДА ВОЙНЕ

В ближайшей перспективе сотрудничество между арабскими странами и Израилем по швейцарскому образцу (на основе мирной федерации, без постоянной готовности к войне), как это практикуется в странах Запада, невозможно. Для этого необходимо, чтобы Израиль был мононациональным и сильным, с одной стороны, и чтобы арабские страны расстались с мечтой об уничтожении Израиля и взяли на вооружение идею мирного сосуществования и искоренения ненависти, возникшей между арабами и евреями, с другой. Подлинный мир будет достигнут не за счет территориальных уступок и размежевания, а путем разъединения. Разъединение между этими народами должно основываться на моноязычности и монокультуре. Арабы, живущие в Израиле, если не хотят ассимилироваться (а они, безусловно, этого не хотят), не могут стать на тот путь развития, на котором стоят другие народы, пока, исходя из мировой практики, не переселятся в основанные на этнической общности и культуре арабские страны и не интегрируются с их населением.

Руководствуясь обменом граждан между Индией и Пакистаном в начале 50-х годов, английский МИД весьма настойчиво отстаивал идею трансфера арабского населения Израиля в арабские страны. Именно трансфер британские дипломаты считали идеальным решением проблемы создания однородного по составу населения государства Израиль в рамках арабо-израильского мирного процесса. Эти разработанные в 1952 году МИД Великобритании соглашения предусматривали: поощрение арабскими странами переселения арабов из Израиля на территории

соседних арабских стран и компенсацию арабам со стороны Израиля. И сегодня это единственно возможный путь преодоления вражды и достижения подлинного мира. Если правительство, исходя из того, что страна ведет борьбу за существование, использовало бы все имеющиеся средства и возможности для переселения арабов (как французы помогли выходцам из Алжира), к западу от реки Иордан уже не осталось бы арабов, и конфликт был бы разрешен.

Идеология национально-патриотические правых сил основана на том, что на Ближнем Востоке построить государство по западноевропейскому образцу на данном этапе невозможно. На том, что Израиль способен сохранить свое существование только путем энергичного заселения принадлежащих ему Йегуды, Шомрона, Газы, Голан и создания абсолютного еврейского большинства по всей Эрец-Исраэль. Однако у правых нет четко выраженной концепции и вытекающего отсюда единства правых сил. Лидеры Ликуда, Цомет, Моледет и Мафдал, представляющие национальный лагерь, хотя и выступают за еврейский и неделимый Израиль, но расходятся по практическим вопросам. И не случайно, находясь длительное время у власти во главе с Ликудом, они вместо закрепления границ, заселения всей страны и разъединения создали условия для многократного увеличения арабского населения, отдали Египту весь Синай и осуществили трансфер евреев из Синая. И что удивительно: являясь организаторами насильственного трансфера евреев, они выступают против такового в отношении арабов.

Признавая тот факт, что многие израильтяне имеют все основания считать национальной трагедией и источником нынешней драматической тупиковой ситуации то, что в прошлом не были приняты меры по избавлению от значительного числа арабов, они все же утверждают: "Что есть - то есть".

Заклинившись на бегиновской автономии и соглашениях о беженцах, ведущая партия Ликуд конкретных, радикальных предложений по закреплению границ, устранению арабской демографической экспансии и борьбе с террором не предлагает. Уроков из допущенных ошибок не извлекает. Не может решительно оторваться от существующих постулатов, повернуться лицом к запросам народа и интересам государства. Совместно с другими правыми партиями не

предлагает программу незыблемости границ и практические меры по устранению арабской демографической экспансии, борьбы с террором и другими глобальными проблемами. И, конечно, это единение будет возможно, если люди, выступающие за неделимость Израиля и обмен населением, разработают обоснование для этого и будут практически действовать в этом направлении. А пока эти категории существуют как проблемы, проблематичным будет само существование еврейского государства.

Сторонники либеральных левых сил полагают, что территориальные уступки в обмен на получение от арабов права на существование избавят Израиль от арабского населения, от войны с арабами и устроят арабо-еврейское противостояние. "Мы не хотим двунационального государства", - твердят они. Это вопреки утверждениям Голды Меир о том, что между Средиземноморьем и границами Ирака, там, где была подмандатная Палестина, существуют два типа государства: одно еврейское, другие - арабские, и для третьего места нет. Вопреки решениям Лиги Наций, либералы лживо утверждают, что Йегуда, Шомрон, Газа, Голаны не принадлежат Израилю, - и заняты образованием арабского государства. Несмотря на то, что на карту ставится не экспериментальная шахматная партия, а существование страны, они не дают ответа на вопрос о том, почему Йегуду, Шомрон, Газу и Голаны считают не принадлежащими Израилю.

И каковы гарантии безопасности страны после того, как этих частей страны не будет? Что делать с водными ресурсами и огромными вложениями средств, осуществленными нами на наших землях? Как быть с местами компактного проживания одного миллиона арабов из "зеленой черты", которые останутся с их высочайшим приростом? Не дают они ответа также на вопрос: способен ли Израиль осуществить размежевание без переселения арабского населения? Ведь, создавая в Йегуде, Шомроне, Газе арабское государство, они создают субъект, который будет претендовать на самоопределение израильских арабов в Галилее, Негеве и территории проживания до 1948 года, а затем на возвращение беженцев в прибрежные районы и во всю страну, - которую они рассматривают как свою.

Либералы с радостью поддержат их требования. В подтверждение можно привести один из многочисленных

примеров. Так, в декабре 1994 года в Хайфском университете на симпозиуме, в котором принимали участие евреи и арабы, один из арабских участников заявил, что арабы не могут чувствовать себя комфортно, пока государство носит еврейский характер. И для улучшения самочувствия арабского меньшинства предложил: отменить Декларацию независимости, гимн, флаг и само название государства, Закон о возвращении, а также дать арабам вернуться не только в Йегуду, Шомрон и Газу, но и в Лод, Хайфу, Рамле, Рамат-Авив. Профессор Хайфского университета в утренней радиопередаче не только подтвердил, что такое заявление имело место, но проявил полное понимание и согласие с требованием своего арабского коллеги. Правда, он сказал, что все это надо делать не сразу, а постепенно. Что, к нашему сожалению, и делают арабы при поддержке и под аккомпанемент левых.

На Мадридской мирной конференции правительство И. Шамира предложило арабским представителям признать существовавший статус-кво в качестве платформы окончательного урегулирования. И если арабы на это не согласятся, мы должны подождать, нам спешить некуда. А не создавать арабское государство и заселять страну арабами.

Что касается мирного договора с Сирией... Несмотря на отсутствие закрепленного на бумаге мирного договора, мир с Сирией фактически есть. И наша безопасность будет обеспечена до тех пор, пока мы можем видеть Дамаск с принадлежащих нам Голанских высот. Пока мы, отказавшись от своей безопасности, не приведем сирийцев к озеру Кинерет для разжигания повседневных трений и конфликтов. Следовательно, мы должны не выпрашивать у Сирии мир, а подождать, пока Сирия предложит условия будущего мира, гарантирующего нашу безопасность и дружественные отношения.

Что же касается Ливана, мы должны предупредить правительство этой страны, что если бесконечные террористические акты и артиллерийские обстрелы не будут прекращены, то мы проложим "зону безопасности" по реке Литани и таким образом обеспечим фактический мир и реальную безопасность.

Американская стратегия и тактика в этом противостоянии осуществлялись с дальним прицелом на улучшение взаимоотношений с арабским миром, который обладает

огромными просторами и экономическим потенциалом. Справедливость и интересы Израиля, естественно, интересовали лишь тогда, когда они совпадали с первыми.

Во времена, когда СССР представлял собой великую державу, в глобальном противостоянии между Москвой и Вашингтоном Израиль нужен был США не меньше, чем США Израилю. Израиль представлял американцам разведывательную информацию, чем сохранял им огромные средства, которые приходилось бы тратить на содержание своих вооруженных сил и поставку вооружения, как это приходилось делать русским для своих союзников-арабов. И тем не менее ради укрепления своего влияния в арабском мире США почти всегда вынуждали Израиль к территориальным и другим уступкам в обмен на гарантии безопасности и другие обещания, которые никогда полностью не выполнялись. Когда после Синайской кампании 1956 года по требованию Америки отдали Синай и сектор Газа Египту в обмен на обеспечение мирных отношений, Насер спустя одиннадцать лет, в 1967 году использовал эти территории и развязал войну против Израиля. И несмотря на это, левые утверждают, что "десятилетия мира с Египтом стоят Синай и всех разрушенных поселений". А между тем с времен подписания договора египтяне практически игнорировали все свои обязательства, предусмотренные соглашением. И еще не известно, чем завершится повторное возвращение Синая. Как показала встреча в декабре 1994 года в Александрии, Египет начал активные действия по достижению внутриарабской консолидации, требуя от Израиля освобожденных им в 1967 году от арабских оккупантов земель и превращения Израиля в безъядерную зону. А также осуществляет секретную поставку оружия арабам в автономию, вмешивается в израильскую предвыборную кампанию. Все это наглядно свидетельствует о враждебной, а не доброжелательной роли Египта в установлении мира.

Именно под американским давлением в 1973 году Израиль (когда у власти было правительство Аводы) вынужден был отказаться от превентивных действий и принять на себя первый удар Египта и Сирии. В результате из-за американского давления и "мудрой" политики правительства мы получили три тысячи убитых, десятки тысяч раненых и понесли громадные потери в технике. И это несмотря на то,

что обладали Синаем, Голанами и Западным берегом. А что будет, когда мы этого всего лишимся?

Под давлением США Израиль после очередной победы вновь и вновь отступал от занимаемых позиций, тем самым становясь объектом новой агрессии.

А в 1982 году, исходя из интересов арабского мира, Израилю было предъявлено послание США, содержащее следующие требования:

- полная автономия арабским жителям;
- экономические, торговые и культурные связи между Западным берегом, полосой Газы и Иорданией;
- участие палестинцев - жителей Восточного Иерусалима в выборах властей на Западном берегу и в полосе Газы;
- увеличение ответственности палестинцев за свою внутреннюю безопасность - с реализацией этой ответственности в будущем.

Во исполнение этих требований и делал Буш все, чтобы созвать Ближневосточную конференцию, задачей которой было изъятие у Израиля части принадлежащих ему территорий. Исходя из практического претворения в жизнь этих требований, под американским давлением заключено Каирское соглашение об автономии, и делается все, чтобы отдать Сирии Голанские высоты. И что интересно - даже парламент России, понимая, что это приведет к ослаблению Израиля и полному господству американских интересов в этом регионе, в июне 1994 года обязал свой МИД принять меры по предотвращению израильского отступления с Голан. В документе указывается, что "американская администрация оказывает давление на правительство Израиля, пытаясь вынудить его к отступлению с Голанских высот, стремясь не к миру на Ближнем Востоке, а заботясь о собственной гегемонии в регионе". И эта американская тактика видна яснее ясного, несмотря на американские заявления о том, что они "не оказывают давления на Израиль".

Как указывает Йонатан Рамати ("Джерузалем пост", июнь 1995 г.), "мощь страны в глазах мирового сообщества определяется ее геополитическими, экономическими и стратегическими преимуществами, а не теми жертвами, которые они принесли врагам. Если бы М.Бегин не отдал Синай в обмен на мир с Египтом, Израиль по-прежнему контролировал бы связи между Азией, Африкой и Европой, осуществляемые через Суэцкий канал, а прагматичный Запад

считался бы с нашей страной гораздо больше, чем сейчас. Наиболее вероятный эффект от утраты стратегических объектов в Йегуде, Шомроне и на Голанах - полное безразличие Запада к исчезновению Израиля с карты мира".

Пора, наконец, понять, что американские гарантии безопасности страны и другие обязательства американских президентов меняются вместе с президентами, так что на эти обещания можно полагаться не больше, чем на обещания арабов. Для того, чтобы убедиться в этом, достаточно было бы вспомнить о письме президента Форда от 1.09.75 г., в котором США обещали увязывать свои позиции с Израилем (включая обладание Голанскими высотами), что позже игнорировала администрация Картера.

Да и исторический опыт гарантий безопасности со стороны Вашингтона уже имеется. Накануне подписания Парижских соглашений США гарантировали Южному Вьетнаму защиту. А когда Южный Вьетнам пал, американцы заявили, что их опекаемые сами виноваты - дескать, они не подготовились к нападению коммунистов. Так же брезгливо отвернутся США от поверженного Израиля, если он доверит свою защиту американским гарантам. Арабский мир не стоит на месте: он с американской помощью вооружается, развивается, готовит и покупает ученых. Вместе с тем американская помощь арабским странам многократно превышает предоставленную Израилю. В последнее десятилетие Америка продала им оружия примерно в 15 раз больше, чем Израилю, она осуществляет полное перевооружение и модернизацию египетской армии. Так что не американские гарантии, а тыл без арабов и безопасные границы - вот важнейшие условия нашего выживания в существующем противостоянии.

Израиль сам должен беспокоиться о своем существовании и в военном, и в экономическом плане, не уповая на чудо. Как говорится в Талмуде, нельзя постоянно "полагаться на чудо". Если проявлять безответственность, разрушать моральный дух народа, внушать ему бредовую идею территориальных уступок во имя мнимого спокойствия, воспитывать молодежь в духе безразличия к духовным ценностям, то и чудо не поможет. Поэтому, пока не поздно, необходимо принять решительные меры по нейтрализации и очистке страны от тех, кто проповедует раздел и заселение Израиля арабами. На антиеврейские действия отвечать антиарабскими.

ПРИЧИНЫ АРАБО-ЕВРЕЙСКОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ

Сегодня Израиль стоит на перепутье. Как говорится в русской народной сказке, налево пройдет - стая волков (арабские страны) растерзает, направо пойдет - с голоду (американские санкции) умрет.

Идти налево - идти по пути уступок принадлежащих Израилю Йегуды, Шомрона, Газы, Голан, образования арабского государства, возвращения беженцев и отказа от безопасных границ. По нему повело страну коалиционное правительство Аводы-Мерец. Это путь дальнейшей экономической и политической зависимости, который приведет к непредсказуемым последствиям. Нельзя жертвовать стратегически важными территориями в надежде на иностранную защиту. Нам надо, исходя из древнеримской тактики "Хочешь мира - готовься к войне", крепить свои границы и мощь. Ведь давно известно, что арабы уже не те, какими они были раньше, в предыдущие пять войн. За истекший период военный потенциал противостоящих Израилю арабских стран возрос минимум в 20 раз, а численность враждебного арабского населения страны - в 8 раз. И если создадим в Йегуде, Шомроне, Газе арабское государство, оставим Голанские высоты, то границы будут проходить в 15-18 километрах от моря, а на юге между Газой и Йегудой - всего в 30 километрах. Тогда арабы своего шанса не упустят и одержат победу - ту, единственную, которая нужна им. Внезапная танковая атака, о которой говорил министр обороны Сирии, - и страна будет в течение часа разрезана на три части. А если подкрепить эту молниеносную операцию ракетными обстрелами с территории нового

арабского государства с моря и с воздуха, то от Израиля ничего не останется. Для того, чтобы преодолеть шоковое состояние и мобилизоваться (как это было в войну Судного дня), не будет стратегических территорий и боевого духа, - то есть преимуществ войны 1973 года. К тому времени не будет и тех, кто несет личную ответственность за поражение в войне и за то огромное количество жертв, которое будет иметь место. И не случайно пресс-секретарь вооруженных сил США Томас Келли в период войны в Персидском заливе заявил: "Если бы моей задачей была защита Израиля, то я бы не отступил ни на один миллиметр от Западного берега". Сенаторы Доманто, Стил, Дроун говорят, что Израилю нельзя уступать ни пяди земли, так как он потеряет последнее стратегическое пространство. Христианское представительство в Иерусалиме упрощает евреев не отдавать мусульманам свои святыни и отстаивать право на Эрец-Израэль. А израильские левые, придя к власти (вопреки утверждению Ш.Переса в 1955 году: "Безопасность Израиля не зависит от примирения с арабами. Уровень безопасности соответствует уровню нашей готовности сохранить то, чего мы добились такой большой ценой"), из кожи лезут, чтобы отдать их.

К сожалению, примеров, когда идеологизированные лидеры приводили к гибели свои страны и народы, уплатив предварительно недопустимую цену, немало. Ярким примером последнего времени может служить Мюнхенское соглашение, которое вначале приветствовалось как предвестник новой эры, а затем привело к гибели Чехословакии и развязыванию Второй мировой войны. Как и сейчас, тогда тех, кто выступал против этих "соглашений", называли врагами мира и поджигателями войны. Нужны были события, закончившиеся гибелью миллионов людей, невероятными разрушениями, для того, чтобы признать правоту "поджигателей".

И, конечно, если будут реализованы соглашения в Осло и с Сирией, мы так же увидим, что отдача стратегически важных территорий служит не миру, а наступлению новой, губительной для Израиля войны.

Не случайно рав Горен объявил 4 мая, день подписания соглашения, днем траура и призвал народ выразить недоверие правительству, опирающемуся на арабские голоса и ведущему проарабскую политику. Вопреки утверждениям

оппозиции власти настаивают на том, что у них есть мандат народа. С таким утверждением, естественно, согласиться нельзя.

Во-первых, потому, что определенная часть из 44 мест в Кнессете получена партией Авода благодаря тайным соглашениям с ООП, за счет голосов не призываемого в армию миллионного арабского населения (не говоря уж о введенных в заблуждение новых репатриантах, абсолютное большинство которых выступает против территориальных уступок и в своих публикациях выражает разочарование партией Авода и сформированным ею правительством).

Во-вторых, избиратели голосовали за обещанные Аводой изменения существующей избирательной системы, доведение до минимума численности министерств и нерациональных затрат. Давали мандат на борьбу с интифадой, что перед выборами обещала партия Авода, а не за отмену закона о контактах с представителями ООП.

Они отдавали свои голоса Шимону Шитриту и Аврааму Шохату, которые в предвыборной кампании проливали крокодиловы слезы, оплакивая положение с абсорбцией, бичевали политику по жилищному вопросу и возмущались грабительскими ссудами, требовали навести порядок в больничной кассе Калалит и в экономике в целом. Следовательно, никакого мандата у существующего правительства еврейского меньшинства нет.

Во многих странах Европы важные проблемы выносятся на общенациональный референдум. А в США, чтобы изменить границы между двумя штатами, требуется большинство конгресса в две трети голосов. У нас же можно отдать полстраны, опираясь на "сиониста" Дарауше и "принципиального" Сегева - и это "демократия", "власть народа". А если бы Кнессет принял решение о принудительной высылке всех арабов (ну, хотя бы из Хеврона - вместо предлагаемой высылки евреев), то поехал бы Йоси Сарид по арабским селам объяснять, что ничего не поделаешь, таково решение законно избранного правительства?

Во время предвыборной кампании 1992 года Ш.Перес открыто призывал арабов отдать свои голоса за партию Авода, чтобы она могла прийти к власти и передать им освобожденные территории. Как стало известно из книги помощника Арафата Абу-Мазена "Дорога в Осло", вышедшей

в 1994 году, лидеры Аводы не только призывали, но также осуществляли запрещенные законом, тайные контакты с ООП. Видный деятель партии Авода Эфраим Снэ (ныне министр) неоднократно встречался с личным представителем Я. Арафата Саидом Канааном, а Йоси Бейлин (ныне министр) - с Фейсалом Хуссейни. На этих переговорах, как утверждает Абу-Мазен и подтверждает Саид Канаан, была достигнута принципиальная договоренность о сотрудничестве: представители ООП должны были убедить арабское население голосовать за партию Авода. При этом руководителям ООП было рекомендовано выступить со следующим призывом: "Не голосуйте за те партии, которые выступают за продолжение поселенческой деятельности в Йегуде, Шомроне, Газе".

Деятели Аводы факт этих соглашений отрицают, так же как отрицали существование послания по Иерусалиму, пока оно не было опубликовано. Но проводимая Аводой проарабская политика является ярким свидетельством того, что эти соглашения имели место. Исходя из этого, координатор оппозиции Цахи Анегби и председатель бюро Ликуда Узи Ландау выступили с призывом создать парламентскую комиссию по расследованию контактов между партией Авода и ООП в предвыборный период. Председатель Ликуда Биньямин Нетаниягу охарактеризовал эти переговоры как "заговор, направленный на нарушение демократической процедуры и свержение законного правительства". А бывший премьер-министр Ицхак Шамир заявил, что "мы имеем дело с поступком, граничащим с предательством".

В еще большей степени нет мандата у проводившего свою предвыборную кампанию за счет средств зарубежных спонсоров блока МЕРЕЦ - в коалиции с Авода он также претендует на то, что у него есть мандат народа. Пора понять, что зарубежные спонсоры вкладывают средства в обмен на определенные услуги. Как известно заказывает музыку тот, кто платит деньги. Конечно, нельзя утверждать, что МЕРЕЦ получал пожертвования от тех, кто распределяет нефтедоллары. Но, как высказываются многие юристы, настало время проверить подоплеку предвыборных пожертвований и выяснить, какую часть из них можно квалифицировать как пожертвования, а какую - как взятки и мошенничество, ведущие к обману доверия.

Только мононациональный сильный Израиль, способный,

не дожидаясь чьей-либо помощи, дать отпор на любой акт агрессии, может убедить арабов в том, что их надежды выиграть войну беспочвенны. Невзирая на очевидность этого факта и то, что из арабских стран были изгнаны почти все евреи, жившие там с незапамятных времен, вопрос о трансфере враждебного арабского населения вызывает невероятную критику со стороны израильских левых. Эти лжецы и фальсификаторы, искажая исторические факты и отказываясь от научно-обоснованной дискуссии, делают огульные высказывания и сравнивают сторонников решительных действий с расистами, что вводит в заблуждение тех, кто не знаком с этой проблемой. Так, один из пропагандистов левых взглядов Михаил Хейфец в присущем левым демагогическом стиле утверждает, что в случае принятия решительных рецептов Ганди на каждого араба, покидающего Эрец Исраэль, "пришлось бы два-три эмигранта-еврея, не выдержавших жизни в условиях упадка экономики и массовой безработицы" ("Вести" от 10.02. 95). Мало того - он почему-то считает, что если предложение Ганди о трансфере "принимать всерьез, то это угроза существованию государства". Захотел и сказал - без всякой аргументации. Но позволительно спросить у г-на Хейфеца, почему, выражаясь его же словами, он "избирателей держит за дурней, которые у него скушают любое варево", завоевывая блоку левых партий голоса избирателей, которые "не умеют считать варианты"? Почему он игнорирует заявление Я. Арафата о том, что "через пять лет на Западном берегу и в Иерусалиме будет от 6 до 7 миллионов арабов" и евреи не захотят жить среди арабов, и Израиль падет в ближайшее время?

В регионе мир и стабильность можно установить, только одновременно решив территориальную и демографическую проблему, исходя из того, что Израиль - это еврейское государство, образованное на территории, предусмотренной Лигой Наций для того, чтобы собрать евреев - а не арабо-еврейский конгломерат. И следовательно, обмен населением - не преграда миру, а преграда арабо-еврейской междоусобице. Поэтому для разрешения проблемы, как указывал В.Жаботинский, надо "не разгораживаться, а разъединяться". В этом вопросе надо исходить из того, что даже если будут отданы принадлежащие стране Йегуда, Шомрон, Газа и Голанские высоты, вражда и террор будут

продолжаться и даже возрастать, так как арабы будут свободно проникать в нашу страну. Кроме того, в стране останется свыше миллиона арабов, прирост которых настолько высок, что они на протяжении нынешнего поколения могут стать большинством и тогда вполне демократическим способом вытеснят нас из государства, которое изначально задумывалось как еврейское. И вместе с тем соблазн арабских стран уничтожить лишенный надежных страниц Израиль значительно возрастет, что приведет к войне и бесчисленным жертвам.

В своем интервью в августе 1995 года газете "Едиот ахронот" Ариэль Шарон, во время насильственного трансфера евреев из Синая занимавший пост министра обороны, раскаявшись в содеянном, заявил: "Эвакуация еврейских поселенцев с Синайского полуострова была исторической ошибкой, и я испытываю в связи с этим глубокое сожаление. Как и другие члены тогдашнего правительства, я несу за это личную ответственность, - тем более, что эвакуация поселенцев из Синая стала прецедентом, который использует в своих пропагандистских целях нынешнее правительство". Аналогичным образом в начале 1995 года министры партий Авода - министр финансов Байга Шохат и министр строительства Бен-Элиэзер открыто заявили, что договор в Осло - это еще одна грубая ошибка правительства, так как большинство израильтян не поддерживают продвижение "мирного процесса", и правительство не может продвигаться в этом направлении без поддержки народа. Поэтому правительство должно найти в себе мужество и заявить, что соглашение в Осло не выдержало испытаний, так как стало дорогой не к миру, а к войне. И, пока не поздно, опираясь на свой народ, надо исправить допущенную ошибку.

Евреи как нация, прошедшая через все те испытания, которые выпали на ее долю, должны вести свои дела, не полагаясь на иллюзорную мечту, какой бы привлекательной она ни была. Мы должны рассчитывать только на себя, проявлять непоколебимую твердость в защите своих интересов. Крепить единство народа и выработать единую линию по вопросам мира, отбросив прочь сиюминутные предвыборные партийные интересы, чертить юридически те рамки, которые переступать никому не позволено. Невзирая на эти истины, министр экологии Йоси Сарид на встрече с

арабами в Хевроне в апреле 1995 года откровенно заявил: "Если бы это зависело от меня, еврейское поселение в Хевроне давно было бы ликвидировано." Правда, он не сказал, каким методом - методом, применявшимся евреями в Синае или арабами в недалеком 1929 году (погром в Хевроне). Вместо этого он сказал, что евреи живут в Хевроне (упоминаемом в ТАНАХе как один из четырех древнейших еврейских городов) в силу "еврейской оккупации". Этот министр правительства еврейского государства говорит о выселении еврейского населения из Хеврона, где наш праотец Авраам купил у предводителя хеттов Эфрона за 400 сикелей (шекелей) место, в котором находится одна из святынь еврейского народа, пещера Махпела, захоронение праотцов и праматерей еврейского народа: Авраама и Сары, Ицхака и Ривки, Яакова и Леи; где еврейское присутствие не прекращалось вплоть до учиненных в августе 1929 года погромов, во время которых арабы врывались в еврейские дома и вырезали целые семьи. Вот почему, отбросив лживую демагогию, нам необходимо развеять миф о недемократичности и нереальности обмена населением и доказать всему миру, что у арабов и евреев другого выбора нет.

Только услышав наше твердое и бескомпромиссное "нет" территориальным уступкам, арабы поймут, что их потуги тщетны. Всякое заигрывание, отсрочка решения вопроса закрепления границ и обмена населением, исходя из тактики выжидания и надежды на чудо, принесет только вред. При этом разъединение из-за невозможности совместного проживания должно быть не только добровольным, но и принудительным. В принудительном трансфере ничего аморального нет, если он вызван необходимостью. Нужны глобальные, охватывающие дальнюю перспективу меры. Именно меры, а не полумеры. А это значит, что трансфер должен охватывать все арабское население и населенные пункты, которые находятся на территории страны, кроме лояльного населения святых мест.

Для этого, как указывал еще Бен-Гурион, нам "нужно выкорчевать из своих сердец и выкорчевать с корнем предположение, что это дело (депортация арабов из Израиля) невозможное. Возможно - и еще как возможно". Первый решающий шаг в этом направлении - это подготовка самих себя к выполнению трансфера, с пониманием того, что

большинство арабов не согласится на добровольное переселение, и евреи вынуждены будут применить силу.

При практическом решении этих проблем надо исходить, во-первых, из того, что причиной арабо-еврейского противостояния является стремление арабов уничтожить Израиль; во-вторых, из того, что занимаемые территории принадлежат Израилю исторически, в соответствии с мандатом Лиги Наций и по международному праву; в-третьих, из того, что евреи имеют право заселяться и передвигаться по всему Израилю, а не жить за колючей проволокой.

В свете этого требуется:

- в целях обеспечения безопасности страны и борьбы с террором установить границы по реке Литани и распространить свою юрисдикцию на всю занимаемую территорию, начать настоящую войну на уничтожение не только террористов, но и террористических организаций;

- в целях устранения борьбы за арабские голоса между различными партиями, предотвращения арабского давления принять закон о гражданстве. В соответствии с ним (как это практикуется во многих демократических странах) объявить арабские население и всех тех, кто не признает еврейского государства, жителями без гражданства;

- в целях устранения арабской демографической агрессии и превращения Израиля в двунациональное государство, отказавшись от пресловутой концепции "мир в обмен на территории", приступить к осуществлению твердой политики "обмен населением в обмен на мир".

Только тогда кончатся террор и взаимные обвинения. А арабы и евреи со временем найдут взаимопонимание, основанное на взаимной необходимости, и наладят дружбу без вмешательства извне. Как ни парадоксально, но это так. Об этом свидетельствуют исторические примеры. Вот некоторые из них:

- в 1922 году, чтобы избежать стычки на Балканах, по соглашению с Турцией и Грецией представителем Лиги Наций было переселено три миллиона турок из Греции в Турцию и греков в обратную сторону. За этот трансфер доктор Нансен получил Нобелевскую премию. И с этого времени там воцарилось полное спокойствие;

- в связи с изменениями границ Германии в 1946-48 годах польские власти выселили в административном порядке 2

миллиона немцев. Были выселены почти все немцы из Калининградской области СССР, Венгрии, Югославии, Болгарии. В порядке обмена населением, вызванного изменением границ, по неполным данным из СССР в Польшу было репатрировано 2,3 млн. человек, а в обратную сторону - 518 тысяч;

- из Болгарии и Югославии было переселено в Турцию около четверти миллиона турок. Но вопрос до конца не был решен, что привело почти через 40 лет к боснийскому кризису, неисчислимым страданиям и жертвам ни в чем не повинных людей;

- вызванный разделом Индии в 1947 году, состоялся обмен населением по религиозным признакам (из-за острой вражды между мусульманами и индустами): из Пакистана в Индию переделилось 8.720 тыс. человек, а в обратную сторону - 7.227 тыс.

Двунациональные и многонациональные государства, как показывает опыт последних лет, не являются естественными образованиями. Эту закономерность мы наблюдаем не только в Израиле, но и в распавшихся по национальным признакам СССР, Югославии, Индии и других странах. В бывшем СССР миллионы русскоязычных граждан из-за возникших на национальной почве трений покидают бывшие советские республики. Так, на Кавказе, между Арменией и Азербайджаном (из-за того, что их руководством не было осуществлено предложенное А. Сахаровым разъединение в организованном порядке - путем переселения армян из Азербайджана, а азербайджанцев из Армении) произошло приведшее к огромным жертвам насильственное перемещение.

Не осуществив обмена населением и заселения всей страны после Шестидневной войны, израильские лидеры допустили роковую ошибку, приведшую к многочисленным жертвам. А если не сделать этого сегодня, то это будет непоправимой ошибкой. Желание левых сделать Израиль путем территориальных уступок однопациональным государством - утопия. Сплошной демагогией является и программа правых, предусматривающая аннексию территорий без обмена населением. Ибо, как говорил Леви Эшкол, "если сожительство двух народов невозможно, то необходимо осуществить обмен населением." Израиль принял сотни тысяч евреев из арабских стран, пусть теперь они примут

арабов из Израиля.

После поражения в 1967 году арабы уже через два месяца на совещании в Хартуме выработали единую тактику, одной из главных целей которой была обработка мирового общественного мнения, на внедрение простой и понятной идеи: евреи - агрессоры и оккупанты арабских земель, арабы - угнетаемые. Претворяя эту ложь в жизнь, вопреки неопровержимым фактам, арабы утверждают, что земли, занимаемые Израилем, принадлежат им. На оплату тех, кто распространяет эту ложь, ассигновали миллиарды нефтедолларов. Они стали вести себя хитрее. Если накануне Шестидневной войны арабские деятели и пресса призывали к уничтожению евреев, что вызывало недовольство мирового сообщества, то после поражения они поняли, что не надо было об этих целях говорить. Поэтому, сохранив те же цели, арабская пропаганда перестроилась. Она стала действовать в двух направлениях. С одной стороны, все средства пропаганды и воспитания, включая университеты и колледжи, открытые Израилем в Йегуде, Шомроне и Газе углубили свою открытую деятельность по воспитанию ненависти к евреям. С другой стороны, пропаганда, направленная на обработку мирового общественного мнения, стала более зрелой. Лидеры Ирана и Сирии, организации ХАМАС и Джихад выдаются за террористов, противников мира. А Хусни Мубарак, король Хуссейн и Арафат - умеренные, которых надо поощрять за умеренность деньгами и израильскими территориями. Израильская пресса по существу занята пропагандой лжи о том, что Йегуда, Шомрон, Газа и Голаны принадлежат арабам, и одурманивает свой народ ничем не обоснованными утверждениями о том, что другого выбора, кроме образования арабского государства и территориальных уступок в обмен на подписание мирного договора, нет. Израильские средства массовой информации прививают комплекс вины перед арабами. В этом отношении особо отличается "Галей ЦАХАЛ", формально подчиненная армии, а фактически руководимая левыми. Из-за узурпации левыми власти в средствах массовой информации арабская ложь не получает должного отпора, что приводит к деморализации общества.

Нельзя сказать, что значительные суммы, получаемые левыми за рубежом, получены от тех, кто распределяет

нефтедоллары. Но то, что левые обладают неограниченными средствами и заняли господствующее положение, сомнений не вызывает.

Например, 6 июля 1995 года газета "Гаарец" опубликовала следующий провокационный заголовок: "Перес полагает, что палестинцы будут очень разочарованы, когда они обнаружат, что под их контроль отходят всего 18% территорий Западного берега". И в ответ на эту провокационную статью еврейской газеты Фейсал Хусейни призвал Я. Арафата не подписывать соглашение, которое отводит автономии всего 18% территории в Йегуде и Шомроне. А на следующий день "Гаарец" сообщил о "растущем разочаровании в палестинских кругах". Распространение дезинформации о якобы выгодных для евреев сделках направлены на ужесточение арабских требований и ослабление политического протеста со стороны израильской оппозиции.

В израильской государственной структуре нет даже ведомства для того, что отметить эту целенаправленную дезинформацию и злобную клевету.

Телевидение в Израиле является государственным. И оно должно выполнять определенные национальные задачи: прежде всего, быть еврейским по духу, а в политическом отношении - держаться центра, удовлетворяя запросы большинства населения. Но как оно может быть центристским и объективным учреждением, если служит партиям правительственной коалиции, и там нет представителей правого лагеря?

Как показали исследования, проведенные профессором Михаэлем Слонимом в течение года, в трех программах - утренней "Решет бет", дневнике событий, выходящем в эфир в полдень, и вечерней программе "Мабат" - оппозиция получает в десять раз меньше эфирного времени, чем левые правящие партии, которые занимаются промыванием мозгов, а также оправданием арабского террора и защитой Арафата. То же самое наблюдается и на русскоязычной радиостанции РЭКА. Осуществляется все это вопреки тому, что свобода слова и самовыражения не должны входить в противоречие с моральными нормами и существованием государства.

Либералов немного, но они, овладев прессой и властью, прикрываясь демагогическими лозунгами и лжедемократией, безнаказанно распространяют ложь, клеветают на

государство, делают все для того, чтобы осуществить насильственный трансфер еврейских поселенцев из Голан, Йегуды, Шомрона, Газы.

С особым цинизмом существующее правительство левых использует средства информации после убийства И.Рабина. Оно делает все, чтобы скрыть истинное положение с территориальными уступками, наводнением арабами страны, финансированием автономии за счет израильских налогоплательщиков и образованием арабского государства со столицей в Восточном Иерусалиме. По существу, радио и телевидение стали недоступны для представителей правых и религиозных кругов. А если у некоторых из этой среды и берут интервью, то и тогда интервьюируемым зачастую не дают завершить фразу. И осуществляется это настолько бестактно, что становится стыдно за журналистов.

Отсюда и ничем не прикрытая демагогия. Вот один из примеров. Русскоязычные газеты "Вести" и "Новая газета" опубликовали статью Алекса Якобсона "Путь наименьшего риска". В ней, обвиняя в экстремизме тех, кто выступает против договора с ООП, и считая, что "мирный процесс - это всего лишь путь наименьшего риска", он огульно утверждает, что "другого пути просто нет; вернее, любой другой путь приведет к катастрофе". И, вместе с тем, не удосуживается объяснить, в чем будет проявляться уменьшение риска после создания в Йегуде, Шомроне, Газе арабского государства. И почему любой другой путь приведет к катастрофе. Вместо этого он обращается с риторическим вопросом: "Верит ли кто-нибудь, что правое правительство смогло бы заключить соглашение с палестинцами на лучших условиях?"

Если бы такое сопоставление делалось только Якобсоном, утверждающим, что почти двухмиллионное арабское население "стремящееся к независимости, состоит из бесправных подданных, живущих под военной оккупацией", можно было бы не реагировать минимум по двум причинам: во-первых, чтобы жить под оккупацией, нужны оккупированные территории, а Йегуда, Шомрон и Газа - исторически и согласно мандату Лиги Наций израильские земли; во-вторых, стремящиеся к "независимости" арабы имеют иорданские паспорта и могут свободно выехать в созданную для них Иорданию и другие арабские страны.

Беда в том, что подобные заявления делают и многие из

тех, кто, выступая против трансфера арабов, вместе с правительством Ликуда осуществлял насильственный трансфер еврейского населения из Синая.

Еще в 1974 году советское правительство опубликовало в "Правде" свой план мирного урегулирования на Ближнем Востоке путем созыва международной конференции, поэтапного отступления Израиля к границам 1948 года и создания арабского государства со столицей в Иерусалиме.

И если посмотреть на то, что творится сегодня, то нетрудно заметить то, что мирный процесс идет по советскому сценарию.

Как пишет Леонид Волынский, "двусторонние контакты между СССР и представителями Израиля действительно существовали, и этими представителями были израильские коммунисты и социалисты... Многие из лидеров этих партий находились под прямой опекой КГБ".

Подтверждением этих связей может служить не только то, что коммунисты получали от КГБ сотни тысяч долларов "помощи", но и рассказ об этих контактах, приведенных в статье одного из узников Сиона. Он утверждает, что находясь на очередном допросе в отделе КГБ по борьбе с сионизмом, случайно увидел личные дела выдающихся израильских политиков из левого лагеря, в том числе и тех, кто сегодня занимает весьма и весьма высокие государственные посты. Относительно недавно этот человек побывал в России, пытался проникнуть в архивы КГБ, но уже на следующий день после приезда офицер российской службы безопасности напрямую заявил ему, что Россию устраивает нынешний курс израильского правительства, и предложил немедленно покинуть Россию.

Газета решила не предавать его имя огласке, несмотря на то, что этот человек готов дать интервью во все газеты.

Эта информация позволяет взглянуть на идущий мирный процесс под совершенно другим углом зрения. Становится понятным, почему Израиль решил претворить именно советский, а не американский план мирного урегулирования, почему наши границы стремительно сужаются до границ 1948 года. Возможно, основные архитекторы мирного процесса действуют именно так, а не иначе, действительно искренне веря, что только данная модель может привести к подлинному миру. Но не исключено и другое: они вынуждены действовать так, а не иначе, под страхом

разоблачения своих давних связей с товарищами с Лубянки.

Сегодня, благодаря публикации секретных документов, мы уже знаем, что побуждало выступать с проарабских позиций и клеветать на государство израильских коммунистов. Ждать, когда где-то еще будет перестройка или появятся Абу-Мазены, думается, не надо. В основе устранения конфликтов и установления мира лежат два взаимосвязанных фактора: сдерживающая военная сила и превращение страны в мононациональное, монокультурное государство. Только неделимый сильный Израиль, без арабского населения может устранить существующие между арабами и евреями трения. А для этого нужен мир, основанный на безопасности, а не призрак мира.

Нет ни одного израильтянина, который не хотел бы мира. В общем понимании мира среди израильтян нет споров и разногласий. Вопреки правительственной пропаганде общество не делится на сторонников и противников мира.

И тем не менее с тех пор, как начался мирный процесс, израильское общество по вопросу о том, в чем сущность будущего мира и мирных соглашений, раскололось на два противоборствующих лагеря. На сторонников "мира любой ценой", добивающихся заключения мира на основе размежевания, территориальных уступок, возвращения арабских беженцев и образования арабского государства - и тех, кто выступает за "мир с позиций силы", т.е. сохранения предусмотренных Лигой Наций, существующих безопасных границ, разъединения на основе обмена населением.

Сторонники концепции "мир с позиции силы" считают, что только твердое противостояние агрессору способствует сохранению мира. Капитуляция перед угрозами агрессора приводит не к миру, а к войне и огромным жертвам. Так, обладая химическим оружием, Ирак не использовал его, так как Америка и Израиль недвусмысленно дали понять, что в этом случае они используют ядерное оружие. А Саддаму Хуссейну стало ясно, что его ждет поражение, в результате которого он потеряет власть, почести, контроль над страной и собственную жизнь.

Мирный договор с Египтом, невзирая на невероятные уступки, не дал ожидаемой нормализации отношений с этой страной. Не получили мы мира, невзирая на территориальные и множество других уступок, от Иордании. Нет его и не будет после полной передачи Йегуды, Шомрона,

Газы и образования на этих землях арабского государства, исходя из соглашений с ООП. Не приведет к миру - напротив, еще больше усугубит положение - мирное соглашение с Сирией, основанное на отступлении с Голанских высот. Эти "мирные" соглашения, основанные на потере безопасности и создающие условия для еще более частых контактов и конфликтов, могут обернуться тяжелой войной завтра, так как мирный договор - еще не гарантия мира. Для того, чтобы он выполнялся, в нем должны быть заинтересованы обе стороны. А этой заинтересованности у арабской стороны нет. Они добиваются территориальных уступок и заселения Израиля арабами, руководствуясь стратегией его поэтапного уничтожения. "Поэтапный план уничтожения Израиля", подтвержденный Палестинским национальным советом в Каире 8 июня 1974 года, предусматривает: на первом этапе - образование палестинского государства; на втором этапе - использование территорий палестинского государства для продолжения войны против Израиля. На третьем этапе - развязывание общеарабской военной кампании по окончательному уничтожению Израиля.

Поэтому, отказавшись от старых клише, нам надо выработать альтернативу проводимой леворадикальной политике, а не рассматривать проблемы взаимоотношений с арабами через призму левых взглядов. Если этого не сделать, то скоро под фальшивыми лозунгами "прав человека" не только левые, но и многие правые будут считать Израиль "оккупантом", угнетающим арабов. Поэтому нам нужно не признание арабами нашего существования из-за того, что они еще пока не могут нас уничтожить, а признание исторического права на суверенное государство на землях, определенных мандатом Лиги Наций. Нам нужен мир, основанный на отказе арабов от территориальных притязаний, от военной и демографической агрессии. Мир реальный, основанный на безопасных границах и переселении арабов в обладающие огромными возможностями арабские страны. Мир, основанный на полном уничтожении террористических организаций, включая банды "Хизбаллы", где бы они не находились, и расширении зоны безопасности до реки Литани, ибо эта территория, так же как и Голаны, в соответствии с мандатом, до передачи в 1923 году под французский протекторат, предназначалась для создания еврейского национального

очага.

Какова бы ни была цена наших уступок, арабского добровольного согласия на разъединение и существование в обозримом времени мы не получим. Поэтому, чтобы устранить причину противостояния, мы должны не просить права на существование, а энергично действовать в этом направлении - разъединиться с арабами, крепить свои границы и мощь, объединять народ и не обращаться с оппозицией и поселенцами как с врагами. В еврейском обществе нет лагеря войны, а есть противники мирных соглашений, чреватых национальной катастрофой, основанных на слепой вере, а не на трезвом анализе. Поэтому надо отказаться от поиска "врагов и убийц мира" и открыто заявить, что правительство допустило ошибку, заключив Норвежское соглашение и вступив в переговоры с Сирией об отступлении с Голанских высот. Ошибка эта привела к эскалации террора, сплочению арабов и расколу еврейского населения страны, резкому ослаблению наших позиций на международной арене. Чтобы исправить положение, настало время признаться в допущенных просчетах и объяснить своему народу и мировому сообществу, к чему приведет образование арабского государства и отступление с Голанских высот - в военном и экономическом плане. Желательно также дать расчет затрат и назвать источники покрытия суммы, необходимой для трансфера поселенцев, передислокации войск, защиты урезанных границ, а также для других глобальных проблем. А для этого необходимо, чтобы те, кто выступает от имени еврейского народа, сами верили в справедливость прав евреев на занимаемые территории, в необходимость обмена населением и были бы способны совершить переход от политики сдержанности, уступок и компромиссов к решительным действиям. Как писал З.Жаботинский, это важно не только для завоевания общественного мнения, это нужно не только нашим друзьям в мире - это необходимо нам самим и нашим детям.

Отказ от своих прав и проявление уступчивости, как показали полвека существования государства, приводит к тому, что агрессор делает все, чтобы расширить и углубить свои требования. Следовательно, чтобы выйти из утопического мрака, куда загнали нас идеалисты, нам необходима не только военная, но и политическая победа,

ибо нет полной военной победы без победы политической. А существующее правительство вместо этого сводит на нет наши победы над агрессорами. И осуществляется это несмотря на то (как заявил руководитель исследовательского отдела разведывательной службы Армии обороны Израиля Яков Ами Дрор), что ни один из арабских лидеров - ни Ясир Арафат, ни Хафез Асад - не принимает концепции мира с Израилем. В отличие от израильских лидеров они в интересах своих народов приняли лишь некоторые символы этого "мира", так как "усеченный Израиль, лишенный стратегической глубины, будет представлять собой мишень, которую совсем несложно уничтожить".

В свое время Германии за акты агрессии пришлось расстаться с частью Восточной Пруссии в пользу СССР, Силезией и Данцигом - в пользу Польши, а также полным переселением на территорию Германии немецкого населения. А вот арабы, несмотря на пять войн, развязанных против Израиля, и на осуществляемый террор, никакой ответственности не несут.

Сирийцы многие годы с Голанских высот безнаказанно обстреливали израильские поселения. И вот, когда после войны 1967 года Голаны перешли к тому, кому должны принадлежать в соответствии с международным правом, делается все, чтобы передать их сирийскому агрессору.

Западные страны отменяют эмбарго на поставку оружия, вооружают Сирию наступательным оружием и вместе с тем требуют от Израиля передачи Голанских высот, чем объективно подготавливают новую агрессию. И правительство Переса идет на это, хотя если мы потеряем Голаны даже частично, то потеряем передний край глубоко эшелонированной системы искусственных препятствий, без наличия которых, как показала война Судного дня 1973 года, даже владение Голанскими высотами не обеспечит нам достаточной глубины для предотвращения вторжения сил противника в Восточную Галилею. А существование страны фактически будет зависеть не от мощи ЦАХАЛа, а от доброй воли арабских диктаторов. Но это одна, связанная с тяжелым уроном безопасности, сторона проблемы. Не менее плачевные последствия будут иметь образование в ЕШ"А арабского государства и передача Голан Сирии - страна лишится водных ресурсов...

Другая, не менее важная сторона проблемы, о которой

умалчивают левые, - это затраты, связанные с отступлением и созданием новых оборонительных рубежей, которые приведут к неминуемому экономическому и политическому краху.

По оценкам специалистов, отступление из Синая стоило Израилю 14 миллиардов долларов, из которых американцы возместили 3 миллиарда. В том числе семи тысячам евреям было выплачено компенсаций на 1,5 миллиарда долларов. Если исходить даже из этих бегиновских расчетов, насильственный трансфер 140 тысяч поселенцев обойдется в 30 миллиардов долларов только на компенсацию (а ведь стоимость жилья по сравнению с теми временами возросла примерно в три раза). И это не считая оставленного имущества, передислокацию военных сил и другие затраты, связанные с отступлением.

По статистическим данным гражданской администрации Йегуды и Шомрона на 13% этой территории проживают 50 тысяч арабов и 70% еврейских поселенцев. Если из провозглашенных Израилем государственной собственностью территорий Йегуды и Шомрона аннексировать только эти 13%, то и в этом случае насильственный трансфер около 50 тысяч евреев из остальных территорий потребует только на оплату по бегиновским расчетам (не считая резкого подорожания жилья) примерно десять миллиардов долларов. Еще больше будут затраты, связанные с оставленным имуществом и передислокацией воинских сил. А таких денег нет.

У арабов, независимо от проводимой тактики, разногласий в необходимости положить конец существованию государства Израиль не было и нет. Нет ни одного государства и арабского лидера, которые не хотели бы уничтожить Израиль. Однако, после военных поражений, которые дополнились лишением безграничной помощи из СССР, они поняли, что на данном этапе их желание не совпадает с их возможностями. В этой связи у них возникли разногласия по вопросу о путях достижения цели.

Руководитель Ирана Хоменеи считает, что "Иран должен приложить все силы к тому, чтобы истребить с лица земли Израиль". На платформе немедленного военного уничтожения Израиля стоит и ряд других арабских лидеров, а также террористических организаций.

В отличие от них египетский лидер Хусни Мубарак,

опираясь на прецедент с Синаем, считает, что их общий враг "будет уничтожен мирным путем", и, надо сказать, успешно действует в этом направлении. Путь этот, по мнению прозорливых арабских деятелей, предполагает наличие переходного периода. С предельной ясностью об этом высказался руководитель "Народного фронта освобождения Палестины" Жорж Хабаш, который заявил: "Мы не станем довольствоваться освобождением территорий, захваченных в 1967 году. Это лишь этап на пути достижения конечной цели - освобождения всей Палестины". Освобождение территорий, утверждает он, это чисто тактический шаг на пути полного освобождения палестинской земли от евреев.

Стратегия и тактика этого пути изложены в Палестинской хартии, принятой с дополнениями и изменениями после Шестидневной войны 17 июля 1968 года. Из хартии ясно видно, что на месте Израиля собираются создать государство под названием Фалестын.

В ней утверждается, что Палестина является родиной арабов-палестинцев и составной частью "великой арабской родины". Вступив в переговоры с ООП, правительство Израиля утаивает этот документ.

Поэтому мы решили внести его в книгу для того, чтобы ярче показать конечные цели, которые ставит перед собой ООП.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ХАРТИЯ НАРОДА ПАЛЕСТИНЫ

Параграф 1. Палестина является родиной арабского народа Палестины и составной частью "великой арабской родины", а народ Палестины является частью арабского народа.

Параграф 2. Палестина в границах британского мандата является единой и неделимой территорией.

Параграф 3. Арабский народ Палестины является законным хозяином своей родины и будет добиваться самоопределения после ее освобождения и только по своему собственному свободному выбору.

Параграф 4. Самобытность арабского народа Палестины является основным и неизменным свойством, переходящим из поколения в поколение; сионистская оккупация рассеяла арабский народ Палестины, но несмотря на постигшую его катастрофу, национальные особенности народа остались неизменными и не подлежат отрицанию.

Параграф 5. Палестинцами считаются арабские граждане, постоянно проживавшие в Палестине до 1947 года и выехавшие оттуда, либо оставшиеся на месте, а также родившиеся от отца-палестинца после этой даты в Палестине или за ее пределами.

Параграф 6. Евреи, постоянно проживавшие в Палестине до сионистского вторжения, также считаются палестинцами.

Параграф 7. Принадлежность к палестинскому народу, а также материальная, духовная и историческая связь с Палестиной является установленным фактом. Палестинское образование и воспитание является арабским революционным воспитанием и направлено на формирование национального самосознания, усвоение глубоких знаний о духовной и материальной культуре своей родины, готовность вести вооруженную борьбу и всеми силами приближать освобождение и возвращение родины. Все это является нашим национальным долгом.

Параграф 8. В настоящее время арабский народ Палестины находится в состоянии национальной борьбы за освобождение Палестины, поэтому разногласия между различными силами, борющимися за освобождение Палестины, вторичны, и их следует прекратить ввиду коренного противоречия между сионизмом и империализмом, с одной стороны, и арабским народом Палестины, с другой. Эта цель объединяет всех палестинских арабов, проживающих как на оккупированной земле, так и в изгнании, и организации, и частные лица, в единый национальный фронт борьбы за возвращение родины и ее освобождения в ходе вооруженной революции.

Параграф 9. Вооруженная борьба является единственным способом освобождения Палестины и, следовательно, стратегией, а не тактикой. Народ Палестины подтверждает свое твердое намерение решительно и неуклонно продолжать вооруженную борьбу за освобождение своей родины Палестины, возвращение и восстановление своего естественного права на нее, а также права на самоопределение и полного суверенитета над ней.

Параграф 10. Освободительная борьба является смыслом войны арабского народа Палестины, и ее следует расширять, защищать и мобилизовать все силы палестинского народа, как народные массы, так и научный потенциал, и организовать их для участия в вооруженной палестинской революции. Следует добиваться объединения между различными организациями арабского народа Палестины и большинством арабского народа (в арабских странах) в рамках национальной борьбы для расширения революции и доведения ее до победного конца.

Параграф 11. Палестинцы выдвигают три лозунга: национальное единство, национальная мобилизация и национальное освобождение.

Параграф 12. Арабский народ Палестины верит в единство арабского народа и считает своим долгом не отступать от него в своей национальной борьбе, одновременно сохраняя собственную самобытность, подчеркивая и укрепляя ее реальности, и срывать при этом все планы по ассимиляции и ослаблению своей национальной самобытности.

Параграф 13. Арабское единство и освобождение Палестины - две взаимосвязанные цели. Арабское единство способствует освобождению Палестины, и освобождение Палестины способствует укреплению арабского единства. Достижение этих целей существует в неразрывном единстве.

Параграф 14. Судьба арабского народа и все его существование связаны с судьбой арабского народа Палестины. Следовательно, арабский народ должен приложить все усилия для освобождения Палестины. Народ Палестины стоит на переднем крае борьбы за осуществление этой святой общенародной цели.

Параграф 15. Освобождение Палестины является национальным долгом всего арабского народа. Перед ним стоит задача изгнать из своего отечества сионистских и империалистических захватчиков и полностью очистить Палестину от сионизма. Ответственность за осуществление этой задачи полностью ложится на арабский народ и его правительства, и в первую очередь - на арабский народ Палестины. С этой целью арабский народ должен мобилизовать все свои возможности, как военные, так и личные, как материальные, так и духовные, чтобы принять всемерное участие в борьбе арабского народа Палестины за освобождение Палестины и, на данном этапе, в вооруженной палестинской революции; оказывать всяческую помощь и поддержку арабскому народу Палестины и передавать ему все средства, которые способствовали бы исполнению этого долга и ведению вооруженной борьбы вплоть до полного освобождения родины.

Параграф 16. С религиозной точки зрения освобождение Палестины даст Святой земле атмосферу спокойствия и будет способствовать охране всех святых мест, свободе отправления религиозного культа и свободного посещения святых мест без различия расы, языка или религии. Палестинцы призывают религиозных деятелей всего мира поддержать их в этой задаче.

Параграф 17. С личной точки зрения, освобождение Палестины возвратит каждому палестинцу чувство собственного

достоинства, гордости и независимости. Поэтому арабский народ Палестины ожидает всяческой помощи и поддержки всех прогрессивных сил в мире, верящих в свободу и достоинство личности.

Параграф 18. С международной точки зрения, освобождение Палестины имеет огромное значение для защиты прав на самооборону. Поэтому арабский народ Палестины хотел бы установить дружеские связи со всеми народами и ожидает поддержки всех государств, которым дороги свобода, независимость, справедливость и мир, в деле возвращения Палестине ее законного статуса, мира и безопасности, установления национального суверенитета и национальной независимости.

Параграф 19. Решение о разделе Палестины в 1947 году и создании Израиля не имеют никакого законного основания, так как были приняты против воли арабского народа Палестины и его естественного права на свою родину и, следовательно, противоречат основным принципам, положенным в основу деятельности ООН и, в первую очередь, прав наций на самоопределение.

Параграф 20. Следует отменить Декларация Бальфура и документы времен британского мандата со всеми вытекающими отсюда последствиями. Заявления об исторической и духовной связи евреев с Палестиной не соответствуют историческим фактам и не могут являться обоснованием претензий на подлинную государственность. Иудаизм как богоданная религия (результат откровения) не может сам по себе служить национальным определением, и, следовательно, евреи, будучи гражданами тех стран, где они проживают, не являются единым народом с общенациональным характером.

Параграф 21. Ведя вооруженную борьбу, арабский народ Палестины отвергает любые решения, которые бы препятствовали полному освобождению Палестины, а также все планы, подменяющие полное разрешение палестинской проблемы.

Параграф 22. Сионизм является движением, органически связанным с международным империализмом, и враждебен всем освободительным и прогрессивным движениям в мире. По своей сути это крайне фанатичное, расистское движение, агрессивное, экспансионистское, колонизаторское по своим целям и нацистско-фашистское в своей основе. Израиль является оружием сионизма и кадровой базой для международного империализма. Империализм использует Израиль как базу в самом сердце арабского отечества для уничтожения всякой надежды арабского народа на освобождение, мир и прогресс.

Параграф 23. Соображения безопасности, мира, правды и справедливости обязывают все правительства способствовать поддержанию дружеских связей между народами, сохранению гражданами верности своей родине, а также считать сионизм незаконным движением и полностью запретить его деятельность.

Параграф 24. Арабский народ Палестины верит в принципы справедливости, свободы, государственной независимости, самоопределения, человеческое достоинство и право народов на самооборону.

Параграф 25. Для осуществления целей и задач народа Палестины создана организация Освобождения Палестины, несущая всю полноту долга по освобождению Палестины.

Параграф 26. Организация Освобождения Палестины объединяет все силы палестинской революции и несет ответственность в деле организации борьбы арабского народа Палестины за освобождение родины и возвращение, а также осуществление его законного права на самооборону. На Организацию освобождения Палестины возлагается ответственность в военной, государственной, финансовой областях, то есть во всем, что нужно для разрешения палестинской проблемы как на внутриарабском, так и на международном уровнях.

Параграф 27. Организация Освобождения Палестины сотрудничает по возможности со всеми арабскими государствами, сохраняет нейтралитет и невмешательство во внутренние дела государства, но действует в соответствии с нуждами освобождения родины и не вступает в сговор с внутренними врагами государства.

Параграф 28. Арабский народ Палестины верен идеалам национальной революции и независимости и отвергает всяческие сговоры с врагом, оппортунизм и приспешничество.

Параграф 29. Арабский народ Палестины обладает единственным и подлинным правом на освобождение Палестины и возвращение на родину, и он будет утверждать свое право перед лицом всех государств и организаций и добиваться всемерной помощи в разрешении палестинской проблемы и выполнении задач революции.

Параграф 30. Бойцы и обладатели оружия в системе освободительного движения составляют ядро арабской армии и оборонную мощь арабского народа Палестины.

Параграф 31. У Организации освобождения Палестины будут флаг, присяга, гимн, которые будут приняты особым соглашением.

Параграф 32. К Хартии будет прилагаться основной закон Организации Освобождения Палестины, который утвердит, по мере

необходимости, расширение организации, ее законы, учреждения, их деятельность и обязанности, возложенные на них в соответствии с данной Хартией.

Параграф 33. Поправки, вносимые в Хартию, могут быть приняты только большинством в две трети голосов всех членов национального совета ООП на специальном заседании, созванном для этой цели.

Несмотря на бесконечные уступки, израильское правительство не может в течение двух лет добиться от Ясира Арафата предусмотренной норвежскими соглашениями отмены пунктов хартии, касающихся уничтожения Израиля.

Наоборот, согласно сообщению норвежской газеты "Даген", Ясир Арафат в феврале 1996 года на секретной встрече с послами арабских стран, основываясь на поэтапном плане уничтожения Израиля, заявил, что создание Палестинского государства и падение Израиля в ближайшее время неизбежны. "Евреи откажутся от своей собственности и уедут в США, - сказал Арафат. - Нам достанется все, включая Иерусалим. Перес и Бейлин уже пообещали нам половину Иерусалима. Голанские высоты будут отданы Сирии. А когда это произойдет, по крайней мере миллион богатых евреев покинут Израиль". Описывая стратегию ООП, Арафат сказал: "Через пять лет на Западном берегу и в Иерусалиме будет от 6 до 7 миллионов арабов... Мы используем демографический фактор. Евреи не захотят жить среди арабов". И в обоснование сказанному в конце февраля и в начале марта 1996 года была осуществлена серия террористических актов в Иерусалиме, Ашкелоне и Тель-Авиве, приведших к убийству около ста и ранению сотен людей. Причем палестинская служба безопасности и Я.Арафат знали о готовящихся массовых терактах, но не арестовали зачинщиков. Даже после первого теракта и нежелания руководителей ХАМАСа прекратить террор не последовало ареста ни одного из участников этой организации. Вместо этого после "угроз" израильского правительства власти автономии предложили руководителям террористов тайком покинуть сектор Газы.

И что интересно - руководимое Ш.Пересом израильское правительство вместо принятия решительных мер против совместных действий автономии и ХАМАСа ограничилось полумерами.

Мало того - несмотря на эти факты правая рука Ш.Переса

министр Й. Бейлин вел переговоры со вторым лицом ООП Абу-Мазеном о постоянном урегулировании. И только после появившихся в печати сообщений Ш.Перес, чтобы отвести от себя удар, заявил, что ему якобы ничего не было известно о контактах между Бейлином и Абу-Мазеном, так же, как между Хиршфельдом, Пундаком и представителями автономии.

Я. Арафат в "мирных переговорах" видит тактический шаг той долгосрочной стратегии, которую осуществляет. Но это недопонимают те, кто стоит на платформе немедленного уничтожения Израиля, нереальной при существующих в настоящее время условиях. Они недопонимают осуществляемой Я.Арафатом тактики и в силу этого не желают заключения "мира", основанного на поэтапном достижении поставленной цели. Эти силы составляют значительную величину, и Я.Арафат должен с ними считаться, одновременно лавируя между ними и еврейскими "архитекторами" мирного процесса, требующих в обмен на образование автономии и создание арабского государства поправок в виде минимальных временных уступок и видимости борьбы с террором. В отличие от еврейских "архитекторов" мирного процесса, арабские лидеры имеют ясную цель - они хотят полного освобождения "временно оккупированной сионистским врагом Палестины". В начале они стремились к достижению этой цели военным путем, но потерпев поражение, решили прийти к цели путем проведения "мирных переговоров" с целью получения всех возможных преимуществ для окончательного решения вопроса. И, надо сказать, в арабском мире для этого имеются существенные возможности:

- Сирия располагает сильной армией и неизлечимой ненавистью к Израилю. Она угрожает Израилю не только с собственной территории, но и с территории Ливана, куда с молчаливого согласия мирового сообщества и Израиля ввела свои войска и создала марионеточный режим. Как заявил председатель сенатской комиссии США по международным отношениям Джесси Хелмс, "Асад хочет не мира с Израилем, а только получения Голан и американских денег";

- серьезная опасность остается со стороны недобитого Ирака, который во главе с уцелевшим Саддамом Хуссейном восстанавливает свой военный потенциал;

- Ливия во главе с ее диктатором Муамаром Каддафи в

изобилии готовит для Израиля отравляющие вещества;

- Иорданию не покидает мысль об установлении своего режима над Иерусалимом и над всей территорией Палестины. И естественно, когда у Иордании появится такая возможность, она свой шанс не упустит, несмотря на заключение договора и полученные территориальные уступки;

- Египет во имя арабской солидарности и сохранения своего лидерства в арабском мире уже сейчас проводит антиизраильскую политику и в любой день найдет повод для отказа от "клочка бумаги", в котором изложены Кемп-Дэвидские соглашения. И с учетом прошлого опыта и резко возросшей военной мощи на этот раз более удачно воспользуется Синаем для своих военных действий;

- арабы, живущие в Израиле, совместно с подразделениями (сформированными из т.н. полицейских) будут использованы как решающая сила.

И надо сказать, арабский мир, применяя в отношении Израиля тактику "кнута и пряника", проводимую Хусни Мубараком, достиг значительных успехов. Арабы наряду с "мирным" захватом Газы и пока части Йегуды и Шомрона, интенсивным заселением страны арабами, начали активные действия по захвату Голанских высот и установлению контроля над израильскими ядерными объектами.

Так, в декабре 1994 года по завершении встречи в Александрии президента Египта Хусни Мубарака, президента Сирии Хафеза Асада и короля Саудовской Аравии Фатха было сделано совместное заявление, в котором они выразили поддержку позиции Сирии и палестинцев в переговорах с Израилем. Подчеркнули свою солидарность с требованием о передаче палестинцам власти над Восточным Иерусалимом и выводе войск со всех освобожденных в 1967 году от египетских, иорданских и сирийских оккупантов с израильских земель, а также превращении Ближнего Востока в безъядерную зону. Эта встреча была направлена также на предотвращение установления дипломатических отношений между Израилем и мусульманскими странами.

Схему намечаемого арабами поэтапного уничтожения Израиля можно изобразить примерно следующими, тесно взаимосвязанными между собой этапами:

первый этап - полное освобождение Синая и заселение Израиля арабами,

второй этап - создание в Йегуде, Шомроне, Газе арабского государства, отторжение Голанских высот, Южного Ливана и установление контроля над израильскими ядерными объектами,

третий этап - очищение от евреев мест компактного проживания миллионного арабского населения, включая Восточный Иерусалим, и достижение конечной цели - уничтожение Израиля.

Как известно, любая сделка предполагает достижение взаимной выгоды. Выгода, которую получил Арафат, ясна. А что получил взамен Израиль? Мир с безопасными границами, избавление от враждебного арабского населения или то и другое вместе? Наоборот, потерю безопасности, заселение арабами и разгул террора. Стало нормой, что арабы чувствуют себя хозяевами во всем Израиле, а евреи ограничены в передвижении. Сделка эта - не только ничем не обоснованная капитуляция, но и повод для еще более жестких требований со стороны арабов. И которые, несмотря на свою абсурдность, принимаются. И каждый еврей задает себе вопрос: "Для кого, для чего и зачем это делается?" Но не может найти на эти вопросы ответа. А правительство, сформированное сторонниками концепции "мир любой ценой", руководствуясь формулой "мир в обмен на территории", отдает наши земли и нашу безопасность за формальное получение права на существование. Причем правительство не дает вразумительного ответа на вопросы: зачем нам нужен мир, обеспечивающий выгоду только арабской стороне, а также к чему декларируемый им мир приведет? В отличие от тех, кто сознательно совершают преступление и знают, что они преступники, сформированное при помощи арабских голосов правительство левых, встав на путь территориальных уступок и образования арабского государства, исходит из того, что имеет мандат на это.

Так, во время утверждения в Кнессете договора с ООП от 04.05.94 года, его заключение И.Рабин обосновал тем, что за минувшие 27 лет "ни одно израильское правительство не решилось аннексировать эти территории (Йегуда, Шомрон, Газа), поскольку даже сторонникам неделимой Эрец-Исраэль было ясно, что аннексия территорий вместе с населением приведет к утрате еврейского характера государства Израиль... Нынешнее правительство Израиля получило от

избирателей мандат на достижение справедливого мира с палестинцами, и мы решили сделать смелый шаг в этом направлении".

По поводу этого заявления можно заметить следующее:

во-первых, эти земли являются суверенными израильскими, освобожденными от оккупантов в 1967 году и в аннексии не нуждаются. На эти земли надо распространить статус не гражданина, а жителя, как это делается в Германии, Америке и т.д. Израиль как государство, созданное для еврейского народа, должен закрепить законодательным путем свой суверенитет над всеми занимаемыми территориями и ввести запрет на территориальные уступки без проведения референдума;

во-вторых, сторонники неделимости говорят о "неделимом Израиле" без арабского населения, а не вместе с арабами, которые должны по своему выбору выехать либо в созданную для них на территории Палестины Иорданию, либо в арабские страны, откуда происходят и откуда изгнан примерно миллион евреев, живших там с незапамятных времен. Как говорил сам И.Рабин в 1973 году, нам надо "создать условия, которые в течение 10-20 лет приведут к естественному передвижению арабского населения к Восточному берегу". Так что никто не навязывался и не навязывается арабам в правители;

в-третьих, относительно того, что "нынешнее правительство Израиля получило от избирателей мандат"... Никакого "мандата от еврейского народа" у этого проарабского правительства еврейского меньшинства, которое появилось благодаря противозаконным контактам с ООП и существующего благодаря враждебным стране арабским депутатам, у которых служит марионеткой, нет: ведь это правительство пришло к власти совершенно под другими лозунгами, чем те, которые осуществляет.

Проведенный по заказу Аводы в начале 1995 года еженедельником "Тайм" секретный опрос общественного мнения показал, если бы выборы в Израиле проходили в тот момент, то Авода потеряла бы 40% мандатов и вместо 44 нынешних получила бы только 27. Ликуд завоевал бы 47 мандатов: время "чумы" подходит к концу. Израильский народ начал просыпаться.

Несмотря на возможность быстро подавить террор, левые говорят о нем, как о чем-то неизбежном. А между тем с

террористами и убийцами, основываясь на гуманизме, вести переговоры нельзя, так как уступки ими воспринимаются как признак слабости. Чтобы вызвать к себе уважение, Израиль должен нанести по террористам сокрушительный удар и уничтожить их военизированные группировки, выселить их со всеми, кто их поддерживает, а не говорить о терроре, как о чем-то неизбежном.

Если бы террорист Ихья Аяш и связанные с ним лица были своевременно уничтожены, более 50 израильтян остались бы живы и свыше 300 не получили бы ранения. Не было бы тех массовых выражений траура со стороны арабских жителей и руководителей автономии. Тогда не было бы антиизраильского психоза, и Я.Арафат не назвал бы Ихью Аяша "героем и мучеником", а также не потребовал бы от Израиля "прекратить действия, ставящие под угрозу безопасность палестинцев (виновных в убийстве евреев - С.Х.) на территории автономии".

И, наконец, тогда не было бы массовых терактов с использованием самоубийц в Иерусалиме, Ашкелоне, Тель-Авиве, которые привели к гибели около ста и ранению более трехсот человек. Не было бы массовых терактов и обстрелов из "катюш" на границе с Ливаном, а также многочисленных жертв наших солдат на этой границе из-за того, что правительство запрещает армии применять меры против террористов...

Конечно, скажут, применение таких актов возмездия является недемократичным. Но, по отношению к убийцам безвинных людей, другого подхода, если мы действительно хотим эффективно бороться с террором (как будто у нас есть выход), быть не должно. И вообще, по какому праву можно говорить о демократическом отношении к убийцам, забывая о недемократичном отношении к их жертвам? Ведь бездействие поощряет террор и, следовательно, те, кто наделен властью, но не принимает решительных мер по отношению к террористам и лицам, сотрудничающим с организаторами террора, являются их пособниками.

Арабские террористы и их соучастники должны почувствовать контрмеры. На каждый акт насилия наносятся ответные удары (как это делали лидеры Иордании и Египта, когда Газа и Западный берег находились под их оккупацией) с такой силой, чтобы они не хотели впредь братья за оружие. Нет никакого основания для того, чтобы убийцам

позволяли бесчинствовать, в то же время используя репрессии против евреев, которые применяют контрмеры. Право арабов на жизнь в Израиле должно кончатся там, где они вступают в противоречие с правами еврейского государства и народа.

Такой подход к решению проблемы защиты своих граждан и государства является не нарушением международных норм и законов, а, наоборот, их воплощением в жизнь. Так, в Йегуде и Шомроне, находившихся под оккупацией Иордании, на массовые волнения, вспыхнувшие в апреле 1957 года в Восточном Иерусалиме и Рамалле, король Хуссейн ответил введением комендантского часа, закрытием газет, роспуском муниципальных советов и повальными арестами. В апреле 1963 года в Иерусалиме было убито 11 человек, ранено 150 (включая 17 школьниц). 19 ноября 1966 года беспорядки вспыхнули в Шхеме и Хевроне, и полиция открыла огонь по толпе. На следующий день в ход были пущены танки. Только в Шхеме было убито и ранено 50 человек. Еще больше было убито во время последующих похорон. Аналогичным было поведение египетской оккупационной армии по отношению к гражданскому населению сектора Газа. Благодаря этим решительным действиям был пресечен хаос, чреватый еще большими жертвами. Не менее жестоко расправлялись с нарушителями порядка в Венесуэле, где в 1987 году правительство восстановило порядок ценой убийства 119 человек. В Индии во время осады Золотого храма правительственными войсками было убито 113 человек. И эти меры воспринимались как вполне законные, направленные на сохранение порядка и жизни ни в чем не повинных людей.

Террористы, наконец, должны понять, что времена безнаказанности миновали, чтобы они после совершенного убийства не убежали от возмездия толпы под защиту еврейской полиции в надежде на ближайшее освобождение. Чтобы арабка, уличенная в проституции, не совершала террористическое нападение на еврея во имя спасения своей жизни от преследующих ее фанатиков. Наконец, пора принять закон, предусматривающий смертную казнь для каждого, кто совершил или пытался совершить убийство, - подобный тем, которые существуют в арабских и многих других странах. А правительство левых вместо принятия решительных практических действий против террористов и

их сообщников вступило на путь консолидации с ними.

Сегодня уже ясно, что договор в Осло, безнаказанные действия в Ориент-хауз и прекращение борьбы с террором - эта плачевные результаты тех соглашений, которые были заключены с арабами в предвыборный период, и той поддержки, которую оказывают Аводе депутаты-арабы.

Арабы освобожденных территорий, арабы "зеленой черты" и еврейские левые совместно выступают против тех, кто стоит за неделимость страны, обмен населением и ужесточение борьбы с террором. Разделившись на два лагеря, одни из них под видом противоборства (ХАМАС И ООП) осуществляют террор и ведут борьбу за уничтожение Израиля, другие, создав под маркой автономии другое государство с 30-тысячной армией полицейских (значительная часть которых прибыла из других стран), освободили из тюрем тысячи террористов, разрешили возвращение сотням тысяч арабов, включая убийц еврейских школьников в Маалоте, решительно действуют против поселенцев.

Глава местного совета Ариэля член Кнессета Рон Нахман в радиоинтервью 28 января 1996 года заявил: "Между Пересом, Арафатом и лидерами ХАМАСа существует тайная договоренность, согласно которой до выборов в Кнессет не будет никаких террористических актов. В обмен на это Перес обещал после формирования нового правительства разрешить арабам создать собственное государство".

Арафат в свою очередь ведет показательную борьбу с террором. Он осуществляет арест террористов, осуждает их на длительные сроки и сразу освобождает. Вопреки существующей договоренности и несмотря на ультимативные требования Израиля, он не выдал ни одного террориста из нашедших убежище в Газе и Йерихо.

В соответствии с планом совместных действий левых, "умеренных" арабов и представителей ХАМАСа сначала устраивается нападение арабов на поселенцев, затем армия и полиция во имя "защиты евреев от гнева арабов" изгоняют поселенцев, а тех, кто осмеливается отпор погромщикам, арестовывает. Так, в поселении Бейт-Эль толпа арабов напала на синагогу и подожгла ее. Евреи Бейт-Эля стали защищаться, открыли огонь, и один из погромщиков был убит. Вместо того, чтобы принять меры против погромщиков, наша полиция арестовала евреев, которые

смели защищаться. Осуществлялось это для обеспечения "общественного порядка со стороны евреев" и для того, чтобы показать арабам, что они могут впредь смело нападать, не боясь ответных мер.

Невзирая на растущую волну терактов и связанную с этим волну протестов, "архитекторы" мирного процесса пытаются свести воедино еврейских "убийц мира" и хамасовцев. Они твердят, что "им - террористам и их протестующим жертвам - не удастся остановить мирный процесс". А между тем террористы-самоубийцы возникают не на пустом месте, а на оставленных территориях и готовят их большие группы людей, свободно действующие на этих территориях. И тем не менее они заявляют, что "у израильских правых и ХАМАСа общая цель - сорвать мирный процесс". Я.Арафат (после террористического акта в Иерусалиме в августе 1995 года) делает сенсационное заявление о том, что в его распоряжении имеются документы, указывающие на сотрудничество между экстремистскими палестинскими и еврейскими группировками. В это же время ХАМАС берет на себя ответственность за теракт и намерен продолжать идти этим курсом, чтобы повлиять на исход выборов в Израиле и вынудить премьер-министра уйти в отставку за антиарабскую политику. Этот пропагандистский трюк с обвинением правительства в "объявлении войны исламу", к сожалению, находит почву у тех, кто колеблется.

Левые и ООП избрали тактический ход, направленный на увязку взаимодействий правых с арабскими экстремистами и на обвинение правительства в мнимой широкомасштабной войне против арабов. Этим они преследуют две цели: во-первых, подорвать доверие избирателей к антиправительственным движениям, во-вторых, укрепить позиции правительства среди избирателей за то, что оно якобы борется с арабами. А террор продолжает усиливаться...

За два года после заключения соглашения в Осло 162 израильтянина были убиты и более 7000 ранены, были отмечены тысячи случаев использования ручных гранат, бутылок с зажигательной смесью, установления взрывных устройств и нападений с использованием холодного оружия. Наряду с этим, после вывода ЦАХАЛа из Газы, Йерихо, Туль-Карма на страну обрушилась настоящая эпидемия краж автомашин. Общий ущерб от краж автомашин оценивается в

1,3 миллиарда шекелей. Правительство никаких мер против угонщиков не принимает. Число угонов растет с каждым месяцем, и автономия превращена в кладбище машин. Газета "Джерузалем пост" недавно описала случай, как увели машину, оснащенную самыми современными средствами связи, у одного из высокопоставленных командиров ЦАХАЛа. (Ее обнаружили у генерала Хаджем Исмаил Джабара - главного полицейского чина Йерихо и Газы).

С другой стороны, число арабов, погибших от столкновений с израильскими силами безопасности, сократилось примерно наполовину. Намного сократилось число террористов, арестованных за совершенные теракты, так как они стали находить убежище на территории автономии. Существующее правительство вернуло нас к временам, когда арабы бросали камни в проходивших евреев, а те делали вид, что ничего не случилось, так как ни один араб не соглашался свидетельствовать против собрата в пользу еврея. А сейчас арабские подростки развлекаются тем, что закидывают градом камней наших солдат, которые, потеряв чувство собственного достоинства, со слезами на глазах вынуждены убежать, так как еврейские покровители из высших эшелонов власти запретили давать достойный отпор. По существу, для арабов нормой стала вседозволенность, а для евреев - тяжелая ответственность за защиту своих интересов.

Естественно, ни в одном демократическом государстве такая деятельность не осталась бы безнаказанной. Лидеры, предающие интересы своего государства во имя власти и сотрудничавшие с самыми опасными врагами своей родины, были бы немедленно смещены. И чем быстрее это было бы сделано в Израиле, тем меньшие потери понесли бы народ, страна, экономика. Тем меньше бы пострадала система нравственных ценностей и приоритетов, приведших к трагическим событиям 4 ноября 1995 года - политическому убийству премьер-министра страны Ицхака Рабина.

Несчастье еврейского народа в том и состоит, что "архитекторы" территориальных уступок, заселения страны арабами и образования арабского государства, не несут никакой ответственности за свои высказывания и дела. Надеюсь на то, что в трудную минуту они смогут покинуть Израиль (как это делали многие, покидая Тель-Авив, когда на него падали ракеты), они приносят государство в жертву

своим интересам. Доказательством тому является заявление министра туризма Узи Бар-Ама. На вопрос о том, что будет, если Арафат не сдержит обещаний, данных в Осло, он ответил: "Тогда я пойду за визой в американское посольство". А министр от Аводы Миха Хариш на вопрос "Что будет, если арабы перейдут красную черту?", спокойно ответил: "Ну что ж, мы уедем".

Многие евреи в Израиле, обладающие богатством и властью, больны галутной болезнью. Вместо установления высоких социальных и национальных целей, во имя удовлетворения своих интересов они ищут другой галут. А некоторые либералы, ради получения избирательных голосов, прикрываясь лжедемократическими лозунгами, хотят превратить Израиль в город Содом с присущим его жителям сексуальным извращениям. Организуются встречи гомосексуалов и лесбиянок в Кнессете, делают все для открытия легальных домов терпимости и пропаганды сексуальных извращений. Осуществляется все это вопреки тому, что ни в общественной, ни в личной жизни не должно быть места для распущенности и вседозволенности.

Мало того, во имя получения избирательных голосов арабов, основываясь на ложной концепции о том, что арабы имеют как безраздельное право на Иорданию, так и равные права на оставшуюся после ее образования территорию для евреев, израильские левые, вместе с потерявшими рассудок из-за жажды наживы евреями, прячущими арабов, у которых нет разрешения на работу; евреями, которые продают арабским террористам оружие, и евреями, которые лживо утверждают, что Израиль колонизирует арабские земли, принимают участие в демонстрациях против поселенцев вместе с арабскими убийцами, порочат страну в глазах мирового сообщества и, желая того или нет, делают все, что в их силах, чтобы привести страну к гибели. Кажется, молодое поколение израильтян сознательно воспитывается в духе извращенных нравов, исторического и политического невежества. Они лишены возможности получить научно обоснованные данные об истинных, определенных Лигой Наций границах Израиля, о конечных целях, к которым стремятся арабы, пользуясь исторической и политической безграмотностью находящегося в состоянии статичности еврейского народа.

Шимон Перес, вопреки истине, 27 мая 1995 года во время

встречи в Тунисе заявил королю Марокко: "Мы не хотим больше владеть Голанскими высотами - сирийской территорией. Передать Голаны - наш моральный долг". И, поставив все с ног на голову, уточнил: "Кто хочет сохранить Голаны, тот отказывается от мира. Голаны - или мир". А в августе 1995 года, отвечая на вопросы германского еженедельника "Фокус", уйдет ли Израиль с занимаемых территорий, Перес ответил: "Весь вопрос с территориями упирается в простую арифметику. Между Средиземным морем и рекой Иордан живет сегодня 4,5 миллионов евреев и 3,5 миллионов неевреев. Если мы аннексируем районы с их населением, то в руках палестинцев окажутся сразу же 40% мандатов в Кнессете, а через 15 лет палестинцы станут большинством. Это будет конец Израиля как еврейского государства."

Решение проблемы Ш.Перес видит в уходе Израиля с Западного берега, так же, как из Газы. Но вместе с тем он оставляет нерешенным вопрос о миллионе арабов, живущих в пределах "зеленой черты" (численность их менее чем за пятьдесят лет увеличилась в 7 раз).

Левые лидеры любой ценой хотят получить "кусочек бумаги" под названием "мирный договор". И вместе с тем не дают ответа на то, каким должно быть окончательное урегулирование, почему мы должны отдавать свои земли, и какая судьба ждет Израиль, если мы их отдадим и лишимся надежных и безопасных границ при сохранении интенсивно растущего миллионного арабского населения в стране.

Вместо этого министр экологии Йоси Сарид предлагает выплачивать террористам выкуп в виде компенсации за введение "сегера" (миллиард шекелей ежегодно) и ликвидировать поселения. Министр связи Шуламит Алони предлагает "отрезать" кусок Нетева, чтобы "уменьшить тесноту в секторе Газа", вызванную огромным притоком арабов. Активисты "Шалом ахшав" решение проблемы видят в нашем отступлении с Западного берега и ликвидации 26 поселений (среди которых Текоа, Псагот, Маале Амос, еврейский квартал Хеврона, Шавей Шомрон). Всякое выступление против решений, предлагаемых Пересом, Саридом и иже с ними, эти оторванные от своего народа недалёковидные деятели воспринимают как "подрыв мирного процесса".

Видимо, поэтому после кровавого теракта в январе 1995

года на перекрестке Бейт-Лид Рафаэль Эйтан призвал оппозицию объединить свои силы, чтобы сбросить "правительство квислингов и возобновить поселенческую деятельность на всей территории Эрец-Исраэль". Лидер партии Моледет Рехавам Зэеви призвал к гражданскому сопротивлению на баррикадах, чтобы немедленно свалить существующее правительство. Депутат Кнессета от МАФДАЛЯ Игаль Биби - даже к "восстанию", имея в виду активное, но не насильственное выступление граждан против правительства. Депутаты Кнессета от правящей партии "Авода" Авигдор Кахалани, Йорам Лас, Яков Шефи и Имануэль Зисман обратились в БАГАЦ с иском против собственной фракции, которая лишает их возможности представить на рассмотрение Кнессета законопроект в защиту Голанских высот, вводя беспрецедентные ограничения парламентской свободы для своих депутатов. А фанатика Игаля Амира спровоцировали на политическое убийство, которое привело к еще большему расколу израильского общества.

ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ ТРАГЕДИИ 4 НОЯБРЯ 1995 ГОДА

Вопрос о том, кто несет ответственность за безрассудное убийство премьер-министра Израиля И.Рабина, еще долго будет темой для размышлений и споров. И вопрос не в том, кто убийца - еврей или нет. Анвара Садата в 1981 году тоже убили "свои" арабы. Джона Кеннеди в 1963 году убили "свои" американцы, причем имеются предположения, что в этом убийстве были замешаны американские органы безопасности. В мировой практике факты политических убийств глав государства, президентов, политических лидеров многочисленны, и убийство И.Рабина - одно из них.

Следовательно, осуждая совершенное политическое убийство, нам необходимо без эмоций разобраться в том, что спровоцировало убийцу, кому это было нужно, а также в последствиях этого убийства. Ничего не приукрашивая, говоря уважительно о личности И.Рабина как человека, вместе с тем давая объективную оценку его политическим действиям - как положительным, так и негативным в качестве руководителя страны.

Политическим наследникам И.Рабина вместо поиска электоральных выгод и охоты на ведьм ("мы должны политически использовать чувства, не дать оппозиции опомниться", "кровь Рабина - на руках лидеров оппозиции", "смерть поселенцам", "все правые виноваты") неплохо бы искать пути удержания власти, руководствуясь интересами государства и еврейского народа, а не усиливать "гонку территориальных уступок", прекратить травлю политических противников, не подменяя свободу ведения дискуссий и споров методами устранения непокорных, искать причины

трагического выстрела 4 ноября 1995 года на площади Царей Израиля.

В чем причина того, что 20 февраля 1996 года, выступая на заседании Кнессета по иностранным делам и обороне, премьер-министр Ш.Перес заявил: существует опасность покушения на него и других министров? "В нашей стране сотни, если не тысячи людей, помышляют о таких убийствах и готовых совершить их".

В деле об убийстве И.Рабина не все так ясно, как кажется на первый взгляд. В этом деле немало моментов, способных пролить свет на истинную подоплеку преступления. И, естественно, до того момента, пока не будут названы имена тех, кто стоял за спиной Игалья Амира, кто вложил пистолет в его руку, кто готовил это злодейское убийство в политических целях, возлагать вину на "правых", "левых" или "религиозных", на целые партии и движения нельзя. Ответ должны нести те, кто планировал убийство и принимал в нем участие. Необходимо сделать все, чтобы прекратить преследования, под прикрытием которых идут ничем не обоснованные уступки Арафату и Асаду. Для выявления истинных виновников и причин трагедии необходимо прийти к национальному соглашению по вопросам безопасности страны.

Игаль Амир, студент третьего курса юридического факультета Бар-Иланского университета, военнотружущий запаса, прошедший службу в элитарной бригаде "Голани" и специальный курс подготовки на секретной базе ШАБАКА, так охарактеризовал мотивы своего преступления: "Моей целью было всколыхнуть общественное мнение. Люди равнодушны к тому, что здесь создают палестинское государство и армию вооруженных террористов... По Галахе следует убивать еврея, который отдает в руки врага свое государство и народ... Это не глава правительства. Его избрали арабы. 20% тех, кто его избрал, - это арабы".

Из высказываний убийцы вытекает: трагедия И.Рабина состояла в том, что он забыл - прав без границ не бывает, что за этими границами начинается беззаконие и преступления; опираясь на арабские голоса, он вступил в конфликт со своим народом.

Вопреки предвыборным заявлениям и воле большинства еврейского народа Рабин заключил соглашение с ООП, предусматривающее образование в Йегуде, Шомроне, Газе

автономии, которая еще в зародыше выступает с претензиями на Иерусалим, Яффо, Хайфу и всю страну. Ее лидеры открыто заявляют, что существование государства Израиль не имеет будущего, и каирское соглашение рассматривают как временное.

А И.Рабин, обращаясь к тем, кто выступает против территориальных уступок и образования арабского государства, заявлял: "Вы не принадлежите к народу Израиля: вы инородное тело, сорняк".

Надо сказать, что осуществляемая Рабином политика стала причиной нападков на него не только поселенцев (которым на встрече 9 октября 1994 года в ответ на приглашение посетить поселения он заявил: "Зачем я поеду? Чтобы меня называли убийцей и предателем?), но и леворадикалов за то, что отказывался форсировать переговоры, связанные с территориальными уступками ООП и Сирии.

И, тем не менее, при рассмотрении вопроса о том, кто несет ответственность и кому это убийство было выгодно, леворадикалов обходят стороной. А Лея Рабин в интервью ведущему телевизионного канала "Эй-Би-Си" даже заявила: "Я предпочитаю пожать руку Арафату, а не Нетаниягу". Конечно, кому пожимать руку - убийце евреев или еврею - это дело ее вкуса. Но делать подобные заявления, несмотря на то, что Нетаниягу не только не провоцировал, но и осуждал персональные нападки на И.Рабина (тогда как лидеры Аводы никогда не выступали против угроз, раздававшихся в адрес Бегина и Шарона) - по меньшей мере аморально.

И по поводу распространения агентом ШАБАКА Авишаем Равивом провокационных плакатов, изображающих И.Рабина в форме офицера СС, Нетаниягу выступал с резким осуждением. Вызывает недоумение и попытка левых избрести заговор раввинов-экстремистов.

В конечном итоге, хотя И.Рабин и вел страну по пути уступок, тем не менее в этом процессе, вопреки усиленному давлению членов своей команды, выступал против форсирования переговоров и занимал значительно более правую позицию по сравнению с Пересом, Бейлином и Саридом.

Это противоборство происходило не за семью замками. Естественно, правые, хотя и выступали за отстранение Рабина, вовсе не были заинтересованы в его физическом

устранении для того, чтобы очистить дорогу более левому Ш.Пересу.

И не случайно Сирия и арабы автономии с ликованием восприняли приход к власти бесконечно восхваляемого ими Ш.Переса. И делают все, чтобы на предстоящих выборах он одержал победу. Следовательно, убийца И.Рабина, хотел он того или нет, сработал против загнанных в угол поселенцев и правых - на руку арабам и леворадикалам, которым, чтобы достичь своих целей, можно полагать, было выгодно именно устранение (а не отстранение) И.Рабина.

Безусловно, никто не может сказать, что Ш.Перес не отказался от личных амбиций, не забыл о карьере (как политический соперник), что он не согласился с отведенной ему ролью "номер два". Но фанатик-убийца сделал то, что Ш.Перес в процессе соперничества с И.Рабином не смог сделать. Он оказал крайне левым величайшую услугу и нанес тяжелейший удар тем, кто выступает против ускорений процесса территориальных уступок, образования арабского государства и возвращения сотен тысяч арабов в Эрец Израэль.

Однозначно можно заявить, что убийство И.Рабина сыграло на руку леворадикалам, а не поселенцам, религиозным и правым, т.к. замена правофлангового Рабина на левофлангового Переса не соответствовала их интересам.

При объективном (без общей фразеологии) рассмотрении политического убийства И.Рабина обращает на себя внимание следующий факт: за пять месяцев до убийства Шломо Халеви предупредил о готовящемся покушении на главу правительства. Однако неизвестно почему полиция оставила эту информацию без рассмотрения, а ШАБАК даже не пригласил Халеви. Известно, что осведомитель ШАБАКа Авишай Равив также докладывал об И.Амире, но почему-то опять меры приняты не были. А видеокассета, заснятая любителем, показывает, что работники полиции и ШАБАК проявляли пренебрежительное отношение к своим обязанностям и не обеспечили охрану премьера. На экране - одна вспышка, тогда как было совершено три выстрела. В связи с этим адвокат Амира Габи Шахар подвергает сомнению версию обвинения, в соответствии с которой И.Амир действовал в одиночку. "Амир сообщил, что в обойме его пистолета было девять пуль, - заявил Шахар. - Однако после того, как прозвучали три выстрела, в обойме было

обнаружено 8 пуль".

Шахар обратил внимание судей на то обстоятельство, что сотрудник ШАБАКА настойчиво требовал от офицера полиции, выхватившего пистолет из рук Амира, немедленно передать ему оружие. Офицер полиции показал, что вынужден был обратиться к командиру участка Яркон, чтобы тот помог ему избавиться от службы безопасности. По мнению Шахара, это указывает на то, что ШАБАКУ было известно что-то о готовящемся покушении, и это наводит на мысль о возможном заговоре.

Как было опубликовано в прессе, И.Рабин и Ш.Перес - соратники и соперники - за несколько минут до выстрела стояли рядом. Услышав выстрелы, Перес, не остановив машину, умчался в ШАБАК.

Остаются невыясненными основы связей, существовавших между службой безопасности, Авишаем Равивом и Игалем Амиром; неясно, кому именно был нужен будоражащий фанатиков антирабинский психоз, осуществлявшийся креатурой ШАБАКА организацией ЭЯЛ и ее лидером, агентом службы безопасности. Нет ответа и на вопрос, почему А.Равив заявляет: "Пусть сначала решат: либо я был одним из главных действующих лиц в случившемся, либо я всего лишь "маленькая рыбешка". А также - почему А.Равив находится на свободе, а И.Амир - под судом? Остается невыясненным, кто же наконец кричал, что И.Амир стреляет холостыми патронами и что это значило. Секретом является и то, почему комиссия Шамгара направила шести высокопоставленным работникам ШАБАКА (в том числе главе этой службы и начальникам нескольких отделов) уведомление о том, что они с этого момента вправе пользоваться услугами адвоката. Почему, несмотря на вынужденную подачу в отставку главы ШАБАКА Карми Гилона, премьер-министр Шимон Перес считал эту отставку ненужной и долгое время не отпускал его. Но после вынужденной отставки Гилона по его рекомендации был назначен новый руководитель - Ами Аялон. Почему Перес дал указание засекретить часть информации, касающейся убийства И.Рабина, а также некоторые данные о методах следствия ШАБАКА? В связи с чем адвокат Игаля Амира Моше Мероз 25 января 1995 года подал иск в БАГАЦ против премьер-министра Ш.Переса, в котором говорится, что, не имея доступа к этой информации, он лишается возможности

предоставить своему подзащитному полную юридическую защиту?

Почему осталось невыявленным утверждение И.Амира: "Если я скажу правду, вся страна перевернется. Я могу сказать такое, что разрушит все. До сих пор все было лишь маской"? И еще: во время проверки на "детекторе лжи" 14 ноября 1995 года на вопрос "Скрываете ли вы имена людей, которые планировали убийство вместе с вами?", Игаль Амир ответил отрицательно, а детектор показал: допрашиваемый лжет. В этой связи заявление И.Амира о том, что если он скажет правду, вся страна перевернется, приобретает особую значимость.

Американский журналист Майкл К. ("Спутник", 2 февраля 1996 года) считает, что покушение на И.Рабина было заранее запланировано его кабинетом министров для того, чтобы поднять упавшую до предела популярность Аводы и партий, входящих в коалицию, и спасти их от очевидного для всех поражения на грядущих выборах. В доказательство своего утверждения он приводит следующие факты.

Шуламит Алони в первые минуты после покушения в интервью израильскому радио вещала, что "правые попытались нанести удар, но по ее сведениям, премьер лишь легко ранен. Так что все нормально, просто правые показали, наконец, свое истинное лицо..." Но откуда у нее могли быть в тот момент какие-то сведения о состоянии здоровья Рабина? Но с Алони только начинается цепочка весьма странных совпадений. В первые моменты по телевидению показали какую-то женщину, которая утверждала, что видела, как Рабин после выстрелов встал на ноги и сказал: "Ничего страшного..." Очень хотелось бы знать, где эта женщина сейчас. Далее - кто-то из стоящих рядом с Амиром кричал, что ничего страшного не происходит, стреляли холостыми патронами... И, наконец, во время митинга на трибуне все время стоял оператор-любитель, который в силу опять-таки странного совпадения оказался работником конторы Государственного контролера и упорно снимал именно Игаль Амира и ту площадку, где произошло покушение. Майкл К. утверждает также, что один бывший телохранитель премьера, "видимо, не выдержав мук совести, застрелился, другие попали в автокатастрофу". А И.Амир утверждал об устранении охранника, "который кричал, что пули холостые".

Наш народ нуждается в познании истины. Но главное,

чтобы подобные трагедии не повторялись. Это требует мер по введению юридической ответственности за невыполнение партиями предвыборных обязательств и за нарушение демократических норм, ведущих страну к катастрофе. Нам необходимо посмотреть на себя со стороны, критически анализируя наши достижения и промахи.

Нам надо взглянуть на своих соседей и увидеть их не такими, как нам хочется, а понять их намерения, скрытые под маской. Вместо использования убийства И.Рабина для преследования оппонентов приступить к диалогу, а не навязывать своему народу непопулярные решения. Политическая зрелость народа невозможна без знания истины. Поэтому надо, отказавшись от приемов одурачивания и обмана, начать дискуссию, исходя из конкретных фактов, решать глобальные проблемы на референдуме.

Наша страна нуждается в том, чтобы каждый из нас в отдельности и весь народ в целом не дали себя обмануть еще раз сладкими обещаниями. Каждый, кто хочет голосовать за Аводу и МЕРЕЦ, должен знать - предлагаемое ими образование в Йегуде, Шомроне, Газе арабского государства, возвращение сотен тысяч арабов и уход с Голан - это гибель Израиля и его народа. С них хватит арабских голосов и голосов евреев из "Нетурей карта" и "Тольдот Аарон", которые до сих пор не признают существования еврейского государства.

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА И СТРУКТУРА ВЛАСТИ

Вопрос о необходимости замены существующей избирательной системы - новой, обеспечивающей качественный состав Кнессета, правительства и судебных органов, а также исключая финансирование партий, общественных организаций из государственного бюджета и заигрывания перед арабскими избирателями давно назрел.

Ни одна политическая партия, включая правящие Авода и МЕРЕЦ, ни правительство не выступают с четкой стратегией и тактикой коренных реформ. И это несмотря на то, что в период избирательных баталий 1992 года Авода обещала: от плана перейти к действиям по изменению системы выборов в Кнессет и структуры власти. А один из лидеров блока Мерец Амнон Рубинштейн, считал, что над принятой в Израиле, неприемлемой для большинства избирателей системой выборов в демократическом мире попросту потешаются. Разоблачая противников реформ, он требовал изменения существующей избирательной системы и осуществления конституционных преобразований. Но, одержав в июне 1992 года победу на выборах и придя к власти (несмотря на то, что за их изменения выступали также Ликуд, Цомет и Моледет), борцы за права избирателей "забыли" об избирателях и своих обещаниях.

Результаты выборов в Кнессет 13 созыва, по существу, ничего не изменили, если, конечно, не считать того, что несколько мандатов перешло к партиям Авода и МЕРЕЦ, а также того, что тем довеском, решающим, кому быть главой правительства, вместо еврейских депутатов-ортодоксов стали арабские депутаты-националисты. И надо прямо сказать, что приход с помощью арабских депутатов к власти коалиции Авода-МЕРЕЦ и его правительства еврейского меньшинства

создало опасность существованию Израиля как еврейского государства. Судя по тому, что происходит, такая ситуация будет сохраняться до изменения существующей избирательной системы, так как выхода из тупика, в который попадает правительство в существующих условиях, не было и нет.

При нынешней избирательной системе это просто невозможно, так как — каждая из существующих многочисленных партий, не считаясь с интересами страны, включая и безопасность, блюдет свои интересы и, вместе с тем, стремится получить как можно больше средств из государственного бюджета. Как показывают данные опроса, проведенные доктором Миной Цемах, при максимальной оценке в 100 баллов опрашиваемые дали членам Кнессета всего 28 баллов, а партийным функционерам и того меньше — 15 баллов.

По численности демонстраций Израиль стоит на втором месте после Италии, где существуют аналогичная система выборов и финансирование партий из государственного бюджета. Надо сказать, что в Италии 82,7% избирателей, участвовавших в референдуме, проведенном в апреле 1993 года, высказались за переход на новую избирательную систему, основанную на прекращении финансирования партий из общественных фондов.

Необходимость реформ — это не частный вопрос левых, правых, светских или религиозных, а вопрос глобальный, так как страна нуждается в новой структуре государственного управления. В основу изменений должен быть положен принцип прямых выборов президента, главы правительства, членов Кнессета, четкое разделение функций законодательной и исполнительной власти, а также принятие закона о референдуме.

Только тогда израильская избирательная система получит свою зрелость, произойдет оздоровление политической жизни страны. Как известно, при существующей избирательной системе выборы в Кнессет осуществляются на пропорциональной основе по партийным спискам, включающим до 120 имен. Число мандатов пропорционально числу голосов, поданных за данную партию, причем вся страна является единым избирательным списком. Избиратель голосует не за конкретную личность, а за список, в котором и те, чьи поступки он не одобряет, и те,

кого он вообще не знает. При существующей системе выборов депутат проходит в партийном списке и от избирателей практически не зависит. Для него главное - это мнение избирающего его партийного руководства, по указке которого, потеряв свое мнение, он голосует.

Процентный барьер для партий, не собравших установленного минимума голосов избирателей, составляет всего 1,5%.

Политическая система Израиля не в порядке. Чтобы изменить положение, нужна новая избирательная система, а также законодательные и исполнительные органы власти, способные решать стоящие перед страной задачи. Нужны выборы, когда бы члены Кнессета зависели от избирателей. Выборы эти, как и в большинстве стран мира, могли бы проводиться по округам, путем разделения территории по численности депутатов на 120 избирательных округов (каждый примерно по 45-50 тысяч жителей).

Эта система выборов дала бы возможность избрать в Кнессет депутатов, взгляды и личность которых пользуются поддержкой в избирательном округе, а депутатам Кнессета - группироваться по взглядам, отражающим волю избирателей. Тогда бы депутаты не стали голосовать вопреки своим убеждениям, исходя их партийных и коалиционных установок. Или как Г.Сегев и А.Гольдфарб, менять взгляды ради министерских портфелей. Тогда бы при выборах президента в урне для тайного голосования не оказалось бы 124 опущенных бюллетеня вместо 120, а президентами всенародного избрания стали бы не почтенного возраста партийные функционеры. И, конечно, многие "знаменитости" не стали бы депутатами Кнессета. Значительно улучшился бы образовательный, возрастной и социальный состав Кнессета.

Израиль - не арабо-еврейский конгломерат, а еврейское государство, существующее в окружении враждебных арабских стран.

Арабы, включая членов Кнессета, руководителей муниципалитетов и видных арабских деятелей, открыто призывают к ликвидации еврейского государства. И, как показали события в Хевроне, Яффо, Назарете, Иерусалиме, Тайбе и других населенных пунктах, между арабами Йегуды, Шомрона, Газы и "зеленой черты" существует полное взаимодействие во всем, что направлено против еврейского государства и народа. Причем после соглашения с ООП эта

агрессивность и политическая активность, направленная против Израиля, возрастают, а не ослабевают, как предполагали либералы.

Можно смело сказать, что дни, когда арабы голосовали за блок Авода-МЕРЕЦ, уходят в прошлое. Тем не менее, опрос, проведенный хайфской компанией "Мадер" в начале 1996 года, показал, что все еще пока наибольшее количество голосов израильских арабов получит Авода (33%, тогда как Ликуд всего 2%). А электоральный потенциал составляет около 15 мандатов. Следовательно, если исходить из данных этого опроса, Авода обеспечит себя за счет арабских голосов уже 5 мандатами.

Еще в 1992 году ООП пыталась добиться объединения арабских избирательных списков, но это ей не удалось, и большинство проголосовало за Аводу.

Однако к выборам 1996 года, выполняя указания Арафата, его советник Ахмед Тиби начал объединение арабских списков и, надо сказать, успешно осуществляет эту работу. И если ему удастся сплотить под своим началом прогрессистов, исламистов, сторонников ас-Саны, "независимых", то израильские арабы смогут обрести мощное представительство в Кнессете 14 созыва, если даже 33% проголосуют за Аводу и 2% за Ликуд.

И если они получают его (плюс коммунисты и МЕРЕЦ), то арабское влияние на политическую жизнь страны станет непредсказуемым. А Ахмед Тиби уверенно заявляет: "Мы будем решать, кто займет кресло премьер-министра". И это не пустые слова, так как премьер-министр будет избран в результате всеобщего голосования, в котором миллионное арабское население составляет почти 20% от общей численности населения "зеленой черты".

Политические амбиции А.Тиби пока представляются неясными, но он подвергает насмешкам даже Дарауше за "пресмыкательство перед израильским истеблишментом" и твердо заявляет: "Мы не будем испытывать угрызений совести, если из-за нас падет правительство, не выполнившее наших требований". А об их требованиях, построенных на указаниях, полученных от ООП и Египта, гадать не надо - они давно известны. Это разрушение и уничтожение Израиля.

Арабы, живущие в Израиле, включая жителей ЕШ"А, как составная часть арабского народа, должны быть приравнены к иностранным гражданам (как в Эстонии). С точки зрения

международного права арабы как враждебное население должны быть иметь статус апатридов - лиц без гражданства. И критерии натурализации должны базироваться на знании языка, признании суверенитета Израиля над занимаемыми территориями, его законов и верности стране, в которой они живут, - как это принято в демократических государствах.

В демократической Англии правительство, возглавляемое Черчиллем, в 1940 году арестовало поклонников Гитлера во главе с их лидером Мосли и запретило Коммунистическую партию, выступавшую против решительных мер по отношению к Германии. В Англии отказались от лжедемократии, так же должны поступать и мы по отношению к тем, кто отрицает наше право на занимаемые нами земли и выступает против переселения арабов, чтобы превратить страну с арабским большинством. В таких демократических государствах, как Англия, Америка и Германия, миллионы людей, не предъявляя претензий, многие годы живут со статусом жителя (а не гражданина) и никто правительство этих стран в нарушении прав человека не обвиняет. Израилю так же нужно принять "закон о гражданстве", определяющий критерии, детальные нормы и правовой статус населения. Этот закон должен основываться на ближневосточной реальности и обеспечении нашей жизнеспособности как еврейского государства. В стране необходимо установить единый базис: государство - еврейское, язык - иврит, религия - иудаизм, территория - существующая. У нас есть право на всю Палестину, определенное в Торе, подтвержденное Лигой Наций и международным правом. Поэтому мы должны однозначно заявить: или мы признаем свое право на всю Эрец-Исраэль и отстаиваем его, или отказываемся от права находиться здесь. Никакие соглашения, связанные с территориальными уступками и заселением страны арабами, сколько бы ни называли их "мирными", к миру не приведут.

Необходимо, чтобы политические партии прекратили погоню за арабскими голосами. Для этого надо решить вопрос о праве выбирать и быть избранным в Кнессет для тех, кто не служит в армии, не признает существования государства и ведет против него борьбу. Лица, не выполняющие закона о всеобщей воинской обязанности (так же, как партии и общественные организации, которые не признают еврейское государство, подрывают его основы),

должны быть лишены права избирать и быть избранными в высшие органы власти. Отказавшись от лжедемократических лозунгов и использования арабской рабочей силы, принять закон, в соответствии с которым право избирать членов Кнессета и премьер-министра должны получить только те, кто признает существование еврейского государства, его законы и не отказывается служить в армии.

Выборы в Кнессет, какими бы они ни были, должны осуществляться не путем финансирования партий из государственного бюджета, а субсидирования избирательных участков, которые должны представлять равные возможности для проведения предвыборной агитации всем кандидатам. Тогда бы в 1995 году по совместному предложению Ликуда и Аводы не были бы внесены поправки к закону о финансировании партий, в соответствии с которыми партиям за каждое место в Кнессете увеличены выплаты с 652 тысяч до 867 тысяч шекелей (или на 30%). В результате этого годовые затраты из бюджета на финансирование деятельности партий увеличились на 60 млн. шекелей и составили 180 миллионов. И это не считая тех громадных затрат, которые идут на оплату труда каждого отдельного депутата и других текущих затрат. Так, в 1994 году на нужды Кнессета, в котором, кроме депутатов, работают еще 360 человек, выделено 9 млн. шекелей. Из них расходы на зарплату депутатов (из расчета 13,2 тысячи в месяц каждому) составляют 19 миллионов. Символ государства - президент страны, в канцелярии которого работает 46 человек - в 1995 году обошелся налогоплательщикам в 11,9 миллиона шекелей.

Кроме того, за счет бюджета паразитируют многочисленные общественные организации. Их лидеры выдают себя за представителей многочисленных объединений, но зачастую никого не представляют. Живут эти общественные организации не за счет членских взносов, так как их не у кого получать, а за счет бюджета, Сохнута, Гистадрута, той или иной партии, которой обещает голоса взамен на помещения, командировки, высокие оклады и должности.

От существующих общественных организаций пользы для общества нет. Есть только вред, заключающийся в том, что они отвлекают людей от настоящего объединения и переводят громадные средства. По данным Государственного

контролера, Сохнут и Объединение олим - выходцев из СССР на содержание своего огромного аппарата затратили свыше 40% выделенных средств. Вот почему нельзя согласиться с теми, кто утверждает: "Пускай живут и действуют десятки олимовских организаций". Наоборот, нужны не десятки организаций, вносящих разброд, а те общественные организации, включая Сохнут и Гистадрут, которые живут за счет своих средств и взносов. Проблемами государственного значения должны заниматься государственные структуры. Тогда не будет самозванцев и прихлебателей за счет бюджета, нарушений и противоправных политических сделок, а будет относительный порядок.

Сейчас каждый депутат Кнессета хочет получить министерскую должность, включая и ту, в которой ничего не смыслит, а получив министерский портфель, воюет за кресло премьер-министра. Являясь одновременно членом Кнессета и министром, эти некомпетентные партийные функционеры сосредотачивают в своих руках огромную власть и, вместо налаживания работы в своих министерствах, занимаются ничем общего не имеющей с их ведомствами политической деятельностью. А премьер-министр, несмотря на формальное право, боясь падения кабинета при следующем голосовании о доверии в Кнессете, ничего не может предпринять.

В свою очередь, закон о прямых выборах главы правительства значительно улучшит деятельность исполнительной власти, избавит главу правительства от вымогательств, которым подвергается сейчас, позволит формировать правительство с учетом профессиональных знаний, даст практическую возможность заменять тех министров, которые не справляются со своими обязанностями, сокращать власть бюрократии, не боясь отстранения от власти в результате любого из своих шагов.

Необходимо довести до минимума количество министерств. Министры, руководители муниципалитетов, а также другие высшие представители исполнительной власти не должны иметь права одновременно являться депутатом Кнессета. Необходимо четкое разграничение функций законодательной и исполнительной власти, а также строгое выполнение ими своих функциональных обязанностей. Словом, своего совершенствования требуют не только методы формирования, но структура и функциональные обязанности существующей громоздкой недееспособной

исполнительной власти.

В Израиле, как известно, не партии и профсоюзы были созданы государством, а государство было создано ими по своему образу и подобию. Это привело к тому, что их лидеры создали себе должности, привилегии и раздули бюрократический аппарат, выступающий без всяких идеалов, но с корыстью против реформ. Бюрократия во все времена уже не раз доказывала свою способность сводить на нет самые лучшие здравые замыслы. Примеров тому уже более чем достаточно. Как показывает практика, побеждают бюрократы не благодаря безукоризненной логике, а в силу одной причины - у них в руках реальная власть.

Исходя из этого, борьба с бюрократией видится такой: во-первых, в ликвидации министерств и ведомств, которые не нужны, без которых можно обойтись; во-вторых, в отмене всех законодательных актов и инструкций, накладывающих табу, создающих путаницу и ограничивающих предприимчивость; в-третьих, в четком определении компетенции центральных и местных органов власти, а также взаимодействий между ними.

Чтобы разговор был более предметным, замечу, что в нашей маленькой стране 21 министерство, многие из которых дублируют друг друга. Ведь, по данным Института стратегических и политических исследований, можно без всякого ущерба для дела упразднить 11 министерств и сэкономить 10 миллиардов шекелей. Видимо, исходя из этих возможностей и обещал Рабин во время выборов резко сократить численность министерств и их затрат. А став премьер-министром, заявил: "Мы создадим компактное правительство! Портфельносцы Израилю не нужны!" Но под давлением коалиции и деятелей своей партии, вопреки интересам государства ввел 12 новых заместителей министра с их канцеляриями, так как каждый хочет стать министром или, в крайнем случае, его заместителем. А Ш.Перес, став премьер-министром, еще больше раздул кабинет.

И, конечно, решение проблем абсорбции. Прежде всего, оно требует организации гласного, концентрирующего в своих руках средства, наделенного чрезвычайными полномочиями, единого правительственного органа, включающего представителей олим и всех заинтересованных ведомств. И на этой основе доведение до минимума структуры и численности работников, занимающихся

абсорбцией, избавление от ненужных затрат и всего, без чего можно обойтись. Этот орган, работающий в тесном контакте с муниципалитетами, должен решать все вопросы и отвечать за все расходы выделенных средств, за репатриацию и абсорбцию. В его практической работе должно найти отражение то, кем и как оказывается помощь в решении проблем жилья, организации рабочих мест и трудоустройства в намечаемых поселениях со дня приезда. Именно в такой, сложной, но крайне необходимой работе нуждается страна, чтобы выбить из-под ног бюрократов почву и добиться успехов в вопросах алии и абсорбции.

Требуют глубоких исследований и совершенствования также методы формирования и структура местных органов власти. Эти совершенствования должны осуществляться на основе повышения дееспособности, при одновременном переходе на самофинансирование, определении примерных штатов, окладов, сокращении численности работников и затрат средств на их содержание.

Не слишком ли много и разорительно для такой маленькой страны, как Израиль, наличие 6 округов, 43 муниципалитетов, 130 местных советов и огромного числа региональных советов, которые характеризуются наличием армады бездельничающих работников и значительных затрат? И это не включая Йегуду, Шомрон, Газу.

Только осуществив реформу избирательной системы, определив методы формирования и функциональные обязанности центральной и местной власти, можно будет избавиться от цепко сидящих на своих местах бюрократов и перейти от демагогии к глубоким экономическим реформам. Не устранив недееспособный, дорогостоящий управленческий аппарат, невозможно избавиться и от таких злоупотреблений, которые имели место в Гистадруте - этой единственной организации в мире, которая не только защищает, но и эксплуатирует трудящихся. Федерация труда Гистадрут, как пишет Б.Нетаниягу, является собственником множества предприятий и учреждений, которые время от времени становятся банкротами и спасаются благодаря массивным вложениям средств налогоплательщиков, с одной стороны, а с другой имеет возможность парализовать любую меру, которая посягает на ее монополию.

Не осуществив эти преобразования, невозможно добиться и того, чтобы наши судебные органы могли лишить

депутатской неприкосновенности и принять другие меры к депутатам, обвиняемым в уголовных преступлениях, избавиться от все возрастающей преступности среди политических деятелей.

Как справедливо указывает доктор Хаим Мишгов, уже сам факт предъявления обвинения человеку, занимающему высокую общественную или государственную должность, должен неизбежно повлечь за собой немедленное увольнение и лишение полномочий до тех пор, пока суд не решит его участь. Презумпция невиновности, также как в отношении тех, кто дожидается суда за решеткой, в данном случае не должна действовать. Перед законом должны быть равны все - человек, которому предъявлено обвинение, кто бы он ни был. Так же как и человек, который имеет судимость, не имеет права руководить государством.

Эта азбучная истина ясна всем. Тем не менее, Дери, Пинхаси, Кейсар и другие, обвиняемые в преступной деятельности, продолжают оставаться членами Кнессета. А общественность не в силах принять какие-либо меры по отношению к тем, кто, занимая высокие посты, лезет в общественный карман, и их высокопоставленным защитникам. Следовательно, было бы наивно полагать, что работники, занятые в сфере управления, по собственной инициативе сами захотят изменить существующую ситуацию, пока решение отдано им на откуп, - так как изменить существующее положение означает потерять власть, занимаемое положение и привилегии.

Ярким примером борьбы бюрократии за свои привилегии в ущерб государству и народу может служить борьба аппарата Гистадрута против закона о государственном страховании здоровья, призванного упорядочить отношения между гражданами, больничными кассами и государством. Легче было разработать закон, чем в израильской действительности претворить его в жизнь, так как он противоречил интересам аппарата Гистадрута и больничной кассы Каллит, через которую проходит около 70% всех медицинских платежей в стране (из них совершенно легально четвертую часть она использовала на свои нужды). Именно поэтому чиновничий аппарат Гистадрута во главе с генеральным секретарем Хаимом Хаберфельдом, а заодно и связанные с ним функционеры партии Авода объявили войну сторонникам упорядочения медицинской системы - отделению членства в

купат-холим "Клалит" от членства в Гистадруте и наведению порядка в расходах денежных средств. И вели эту борьбу до сокрушительного поражения.

НУЖНА АЛЬТЕРНАТИВА

Родина в опасности. Наше общество деградирует. Авода и Ликуд, так же как и Гистадрут, сыграв свою роль, от служения государству и еврейскому народу перешли к борьбе за власть и корыстные интересы. От абсорбции евреев - к абсорбции арабов, легитимации "йериды" и клевете на олим. Во имя достижения своих корыстных целей многие из них контактируют с кем угодно, включая врагов Израиля; идут на территориальные уступки, ослабление безопасности и заселение страны арабами. Эти манипуляции и увлечение "мирным процессом" привели к активизации карьеристов. Как показал опрос общественного мнения, проведенный в начале 1995 года, две большие партии - Ликуд и Авода - характеризуются резким падением своего рейтинга. Они своими действиями (и бездействием) делают все, чтобы сохранить свою власть, привилегии и существующее в стране положение - распределение должностей по партийной принадлежности, субсидированное партий и разного рода общественных организаций за счет государственного бюджета.

По существу, Авода и Ликуд - это две стороны одной и той же давно устаревшей модели. У них нет конкретной программы для того, чтобы пробудить дремлющие прогрессивные силы общества и занять твердую позицию в вопросе укрепления границ, борьбы с арабской демографической агрессией и терроризмом. Они просто заняты перепалкой как в притче, где вор кричит: "Держи вора!", создав все условия для образования на нашей земле арабского государства, ликвидации поселений, трансфера евреев и разгула террора. Авода обвиняет Ликуд в том, что он "использует каждый теракт против Израиля для того, чтобы

обрушиться с критикой на мирный процесс, чем играет на руку террористам... заинтересованным в срыве мирного процесса".

А Ликуд, вместо возвращения к исходным позициям, вместо устранения арабской демографической экспансии предлагает план кантонов, заявляя о том, что ни на какой части Израиля не будет создано арабского государства; там все еще не отказываются от бегиновской автономии для арабов на нашей земле.

Как справедливо указывают политические обозреватели, взаимоотношения Авода и Ликуда по важнейшим проблемам государства напоминают игру в пинг-понг: на обвинение в территориальных уступках Авода напоминает, что Ликуд отдал Синайский полуостров; на обвинение в подготовке ликвидации поселений и насильственного трансфера евреев Авода заявляет, что Ликуд разрушил Ямит, 14 поселений и осуществил насильственный трансфер из них евреев; на обвинение в освобождении тысячи террористов Авода отвечает с напоминанием о "сделке с Джибрилем", когда обменяли 1150 террористов на трех еврейских солдат, находившихся в Ливане в руках ООП. Причем 600 террористам было разрешено вернуться в Йегуду, Шомрон, Газу, что привело к эскалации террора.

Объяснение сложившегося положения состоит в том, что руководители страны, независимо от того, какая партия или коалиция стояла у кормила власти, были поражены душевной болезнью, которую Поль Эйдельберг называл "демофренией". Суть этой болезни, по его мнению, выражается в нерациональном, а также в принудительном использовании демократических принципов свободы и равенства в идеологических конфликтах, в которых одна из сторон эти принципы отрицает. "Симптомы этой болезни совпадают с симптомами шизофрении: уход от действительности, вялая реакция на внешние раздражители, ослабление силы воли, отсутствие самоуважения, стереотипное поведение. Больные демофренией игнорируют главный раздражитель, придавая первостепенное значение побочным раздражителям. Их восприятие ситуации может быть верным, но реакция при этом остается неадекватной".

Согласно теории Матэ-Бланко, соотношение между вещами может либо симметричным, либо несимметричным. Например, утверждение "Джон - брат Питера" является

примером симметричных отношений (потому что в этом случае "Питер - брат Джона" верное утверждение). Утверждение же "Джон - отец Питера" - пример несимметричных отношений (так как в этом случае утверждение "Питер является отцом Джона" будет неверным).

По этой теории демофреник рассматривает несимметричные отношения как симметричные, и, таким образом, все члены группы рассматриваются как идентичные один другому, и, следовательно, взаимозаменяемые как по отношению к признаку, определяющему эту группу, так и по признакам, по которым члены группы различаются. Для нормального человека это представляется абсурдом; по логике больного это нормально. Демофрения является болезнью, свойственной демократическому обществу. В Израиле эта болезнь получила небывалое развитие. У его нынешнего правительства отсутствует чувство собственного достоинства - это и уступчивость, это и странная покладистость, и полное безразличие к судьбе своего государства и народа.

Актуальнейшая задача состоит в разработке и осуществлении позитивной программы, направленной на то, чтобы вывести страну из существующей кризисной ситуации, в том, чтобы, как указывала Мирьям Лапид, правительство "не досталось тем людям, которые избрали термин "легитимированные права палестинского народа", тем, кто издали указ об уничтожении еврейских поселений". И настало время действовать в этом направлении, основываясь не на сиюминутных, а длительных интересах страны.

Для этого нужна альтернатива осуществляемой Ликудом и Аводой политике - формирование блока, в который вошли бы все партии, движения и общественные организации, выступающие за радикальные реформы, установление суверенитета на территорию всей страны и устранение арабской демографической агрессии. В этом плане блок как альтернатива Ликуду и Аводе должен:

- разоблачать осуществляемый ими обман и сделать все для освобождения народа от той духовной пустоты, куда загнали его деятели, для которых личные интересы выше интересов государства и народа;

- объединить всех, кого не устраивает система выборов в Кнессет и осуществляемая погоня за голосами враждебных

арабов, финансирование партий и общественных организаций из бюджета, структура и методы формирования исполнительной власти, недальновидная политика территориальных уступок и заселения страны арабами, проводимая политика иностранных займов;

- разоблачать осуществляемую трату полученных на абсорбцию миллиардных займов, а также пренебрежительное отношение к олим, которые осуществляет Авода. Проблему алии и абсорбции рассматривать как общенациональную, связанную с увеличением численности еврейского населения, заселения им всей страны, укрепления экономической и военной мощи.

Образование этого блока, естественно, связано с решением проблемы финансирования, создания печатных органов, образования офисов, разработкой программы действий и определения союзников для совместной борьбы.

Но для этого, прежде всего, нужны высокоавторитетные лидеры, способные объединить население страны, - олим, старожилы, сабры. Лидеры, способные стать кандидатами в члены Кнессета на основе практических дел, авторитета в этнических общинах, регионах; способные объединить всех болеющих за существование страны деятелей и создать условия, способствующие приезду в страну значительного количества евреев - крупных ученых и квалифицированных специалистов, которые предпочитают оставаться на месте или выезжают в другие страны.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Давно известно, что в основе экономики стран, достигших быстрого развития, лежат эффективное использование квалифицированных специалистов, передовой технологии и организация структур управления, способных реализовать эти факторы. В Израиле для этих целей есть финансовые средства, высококвалифицированная рабочая сила и передовая технология. Но, к сожалению, нет структур управления, способных соединить эти факторы.

И виной тому, как подчеркивают многие экономисты, - существующая доктрина, направленная на то, чтобы обеспечить узкой группе экономических субъектов, в первую очередь банкам, контроль над хозяйством страны. Система, в которой действует террор высоких банковских процентов, препятствующий развития производственной сферы; в которой протекционизм и коррумпированный чиновничий аппарат создали защищающие их интересы, сплоченные экономические структуры; система, в которой правят "блат" и "квюют", где человек без связей ходит в подчинении у бездарностей, вынесенных на поверхность служебной пирамиды по знакомству или партийной иерархией.

Это происходит в стране, где отсутствует основанный на свободной конкуренции, избавленный от "квююта" цивилизованный рынок труда; где, в отличие от большинства стран Западной Европы и США, живущих практически без государственной формы собственности, государственный и гистадрутовский общественный секторы выступают работодателями примерно половины всех работников в израильском хозяйстве. В единственной в мире стране, где профсоюзы выступают одновременно как работодатель и как эксплуататор трудящихся.

Именно эти факторы препятствуют использованию имеющейся уникальной возможности внесения свежей струи и новых подходов в решение стоящих перед страной задач. Новая ситуация возникла благодаря прибытию высококвалифицированной алии из Союза. Получив 700-тысячную алию и уникальный научный потенциал, на подготовку которых в Союзе были затрачены миллиарды, израильское правительство, прикрываясь капиталистической моделью ведения хозяйства, на протяжении длительного времени не создает структуру управления, способную продуктивно использовать имеющиеся технологии, трудовые ресурсы и научный потенциал.

И это несмотря на то, что каждый труженик создает средства, необходимые не только для потребления, но и накопления, без которого невозможно существование ни одного общества, и на то, что утерянный труд в последующем восполнить невозможно. Несмотря на наличие широкой сферы деятельности для развития всех отраслей производства и вхождения в число таких стран, как Япония, Южная Корея, Сингапур, Гонконг, Тайвань, в Израиле производительность труда, доходы на вложенный в производство капитал и оплата труда примерно на 50 процентов ниже, чем в Японии, Германии и США, а достигающая десяти процентов безработица обходится в миллиардные выплаты.

Из-за существующего протекционизма - назначений приближенных к партиям правящей коалиции - страна не может достичь быстрого экономического развития. И более полмиллиона израильтян, что составляет свыше десятой части еврейского населения страны, покинуло ее. Причем, уезжает, в основном, наиболее квалифицированная и одаренная молодежь, которая не может найти применения своим способностям. К сожалению, эти потери в труде, в основном, пополняются за счет прироста арабского населения. В результате, среди 25 "богатых" стран мира Израиль, несмотря на то, что на протяжении десятков лет получает огромную экономическую и финансовую помощь, стоит на предпоследнем месте по уровню жизни и на первом по уровню инфляции. Израильская экономика из-за получаемых многомиллиардных подарков приобрела паразитический характер, привычку жить за счет незаработанных средств, что, естественно, сказывается на политической зависимости страны от спонсоров. И конечно,

пока Израиль не научится соразмерять свои расходы с заработками, без подачек и иностранных долгов его экономика будет топтаться на месте, а политическая зависимость - все больше расти. Естественно, если Израиль хочет добиться прогресса в экономике, то он должен научиться жить, не влезая в долги.

Алия из СНГ ставит перед израильским обществом новые задачи и требует новых подходов в обеспечении занятости, использовании трудовых ресурсов и экономики в целом. Она, при эффективном ее использовании, дает возможность жить без подачек и иностранных займов, стать в ряды стран, достигших быстрого прогресса. Видимо, понимая это, правительство 10.01.1993 года заявило, что 1993 год будет годом реформ. Однако ни в 1993 году, ни после ничего не сделано в этом направлении. И судя по тому, что происходит, ничего нельзя сделать до того, пока не будет отделена политика от экономики, так как причина существующих трудностей - в политической системе и порожденном ею протекционизме. Пока господствует общественный сектор производства и распределения, избавиться от протекционизма, многозвенности и громадного чиновничьего аппарата в административном порядке невозможно. Для этого, прежде всего, необходимо осуществить приватизацию, отделить экономику от политики, усовершенствовать систему управления и выработать программу оздоровления экономики. Чтобы стать носителем передовой технологии и производить наукоемкую продукцию, нужны реформы, обеспечивающие максимальную самостоятельность в экономике, политике и системе ведения хозяйства - избавления от существующего государственного сектора, протекционизма, громадного бюрократического аппарата управления, нерациональных затрат труда и средств, крайне высоких относительно мировых стандартов налоговых ставок. Проблемы эти должны решаться не только на уровне отдельных ведомств и подразделения, а в целом по стране, базируясь на стимулировании производителя, а не тех, кто живет за счет банковских процентов, займов и подачек.

По данным статистического управления, за 1995 год государственный долг Израиля иностранным государствам возрос еще на один миллиард долларов и на начало 1996 года составил 18.5 миллиардов долларов. А ведь есть еще

огромный внутренний долг, который составляет 220 миллиардов шекелей. Только на выплаты процентов и возвратных платежей все возрастающих долгов ежегодно затрачивается примерно одна треть государственного бюджета. И если к этим выплатам прибавить десятки миллиардов затрат на передислокацию войск и насильственную депортацию 140 тысяч поселенцев, то это приведет к неминуемому экономическому и политическому краху.

Наращивание долгов и проявляемое иждивенчество не оказывают позитивного влияния на хозяйство страны. Наоборот, подрывают систему хозяйствования, экономику и превращают будущее поколение страны в наследственных должников. Для устранения этого порока надо установить потолок государственного внешнего и внутреннего долга страны, а также установить сроки снижения и погашения долгов.

И тем не менее, у правительства нет желания решать проблему избавления от внешних и внутренних долгов, возврата к временам, когда жили без них. Оно продолжает брать займы, чтобы транжирить - на выплаты киббуцам, убыточным государственным и гистадрутовским предприятиям, на содержание громадного бюрократического аппарата управления и другим расточителям дармовых средств в бездонном общественном секторе.

Получение безвозвратного кредита позволяет экономически неэффективным хозяйственным структурам компенсировать свои убытки за счет притока средств и препятствует радикальному изменению устаревших форм и методов хозяйствования, направленных на достижение технического прогресса и высокого экономического эффекта. Ведь сейчас более половины производительных сил страны - промышленных, сельскохозяйственных объединений и транспорта - находятся в сфере социалистического сектора, являются собственностью государства и Гистадрута. Это "Безек", "Хеврат ха-хашмаль", "Мекорот", "Эгед" и "Дан", а также строительные компании и другие монополии, в которых работают более 70000 человек. Многие из компаний характеризуются слабой технической оснащенностью, неэффективными затратами труда и средств. И, как результат, вместо того, чтобы давать прибыль, - существуют благодаря получаемым многомиллионным

субсидиям из казны.

С самого начала идеологической основой экономики Израиля, как и в СССР, был социализм. И на начальном этапе социалистическая система ведения хозяйства способствовала экономическому развитию. Но когда инфраструктура была создана, система правительственных капиталовложений, распределения средств и контроля стала непригодной, она мешает экономическому развитию. Однако израильская бюрократия отказывается признать непригодность существующей политической системы управления и распределения средств. Переход от централизации к децентрализации означал бы для нее потерю власти и привилегий. Не соответствует интересам бюрократического аппарата и приватизация контролируемых государством предприятий. И не случайно американская администрация, решая вопрос о предоставлении гарантий на займы десяти миллиардов долларов, в качестве одного из своих экономических требований выставила скорейшую приватизацию государственной собственности, необходимость проведения которой ради оздоровления национальной экономики сомнений не вызывает. Но решение этого вопроса не сдвигается с мертвой точки.

Погрязли в долгах и хваленые киббуцы. Киббуцное движение, начало которому было положено в 1910 году, безусловно, сыграло значительную роль в организации ишува и государства Израиль. И надо сказать, что имеющиеся в Израиле, наряду с 350 мошавами, 270 киббуцов, в которых живет примерно 2,5% евреев страны, производят примерно половину молока, яиц и птичьего мяса. Они владеют 98% рыбных водоемов. Их промышленность реализует продукцию в год более чем на 2 миллиарда шекелей, и третья часть ее идет на экспорт.

Но, к сожалению, киббуцы допускают в своей деятельности экономические неоправданные затраты и несут громадные убытки. Правительство Ликуда приняло ряд робких мер по повышению экономической эффективности работы киббуцев и уменьшению долгов. Но приход к власти правительства Аводы вновь подтолкнул киббуцы на увеличение неэффективных затрат, списываемых на счет бюджета. В дополнение к 4,6 миллиарда шекелей, списанных в 1989 году, киббуцам было списано в 1995 году еще 5,7 миллиарда шекелей.

Все это указывает на то, что проект оздоровления киббуцев должен зиждиться не на простом списании накапливаемых каждые несколько лет миллиардных долгов из-за расточительства и неразумного ведения хозяйства, а на содействии их рентабельной деятельности (с учетом субсидий) и расформировании тех киббуцев, которые не могут вести рентабельное хозяйство. Иначе говоря, сделать все, чтобы киббуцы работали рентабельно и существовали самостоятельно, без использования средств налогоплательщиков. Требуется также приватизация убыточно работающих подразделений общественного сектора.

Сохраняя существующую неэффективную структуру производства и обслуживания с многомиллиардными дотациями, правительство еще в большей степени усугубляет сложившееся положение. И, конечно, с точки зрения здравого смысла, для общества было бы лучше вместо поддержания на плаву малоэффективных предприятия направить средства туда, где они принесут реальную отдачу - на стимулирование развития малых, более гибких предприятий и рентабельных отраслей. Однако, как и в Союзе, делается все, чтобы не допустить приватизации. Бюрократам спешить некуда, поэтому и тормозят процесс приватизации. И не случайно руководитель управления государственных компаний Йоси Ницани, чтобы сдвинуть дело, предлагает расширить полномочия тех инстанций, которым поручена приватизация, вплоть до увольнения чиновников, которые занимаются саботажем приватизации.

А еще лучше было бы законодательно принять расписание приватизации - указать сроки продажи каждой компании в отдельности и требовать от правительства отчета о выполнении закона. Словом, добиться утверждения закона, принятого в первом чтении Кнессетом 12 созыва, который обязывает правительство приватизировать все госпредприятия за пять лет.

Однозначно можно сказать, что ради сохранения общественно-государственных убыточных предприятий не стоит идти на политические уступки и платить огромные проценты по займам. Не стоит потому, что, не получив кредита, правительство вынуждено будет провести экономическую реформу - осуществить приватизацию, избавиться от убыточных хозяйств и довести до минимума

затраты, без которых можно обойтись.

Значительного сокращения численности работников и средств можно достичь за счет доведения до оптимального минимума управленческого аппарата - путем совершенствования и сокращения численности учреждений в окружных, муниципальных и местных органах власти. Такой маленькой стране, как Израиль, существующий управленческий аппарат и многочисленная сеть центральных и местных органов власти, не нужны.

Сокращения затрат можно достичь и путем прекращения финансирования имеющихся многочисленных общественных организаций, включая Гистадрут. Думается, настало время наконец понять, что альтернативой выколачиванию займов под огромные проценты является наращивание экономического потенциала, устранение многомиллиардных дотаций убыточным предприятиям, доведение до разумного минимума затрат на управление. И конечно, осуществление разумной политики в вопросах развития экономики, экспорта и импорта, - открыв дорогу для инвестиций.

Достичь этого можно ручьем капиталовложений в наукоемную промышленность (слава Богу, кадры есть), развитием индустрии туризма, осуществлением крупных национальных проектов. Как утверждают специалисты, практическое осуществление проекта типа "канал морей", (безусловно, в наиболее приемлемом варианте) уменьшит нашу зависимость от привозного топлива и позволит получить самую дешевую и экологически чистую электроэнергию, дать воду Негеву и предотвратить высыхание Мертвого моря, создать в этой зоне лечебный комплекс международного уровня и обеспечить приток капитала, использовать, пока не потеряли квалификацию, замечательные кадры энергетиков, строивших гидроэлектростанции различных мощностей в Союзе и решить вопросы занятости. Средства на строительство этого высокорентабельного сооружения, как и других, можно было бы получить путем привлечения инвесторов внутри страны и за рубежом.

Видимо, пора вернуться также к проблеме производства истребителей "Лави", которые по своим технико-экономическим характеристикам - стоимости, электронному оснащению и другим показателям - могли бы конкурировать

на международном авиарынке.

Словом, заняв глубоко аргументированной, всеобъемлющей реформой, дающей возможность увеличения производства конкурентоспособной на мировом рынке продукции.

Для решения этих проблем можно было бы создать Институт планирования и развития - подобно тому, который существовал когда-то в Японии. В институте сосредоточить лучших экономистов, финансистов, инженеров, программистов, изобретателей, организаторов труда и производства, а также необходимую технику. Этот институт мог бы с учетом мировых достижений реализовать проекты, связанные со строительством новых предприятий, улучшением качества продукции и повышением производительности труда как для страны, так и для зарубежных заказчиков.

Вместе с тем требуется снижение существующих в стране высоких банковских процентов. Сейчас, по данным статистики, общий объем финансовых ценностей, находящихся в частных руках, составляет более 100 миллиардов долларов, что в два раза больше национального дохода страны. Однако, к сожалению, около половины этих средств вложено не в производственную сферу, а в пенсионные программы и акции, облигации и разнородные вклады. И еще 25 миллиардов шекелей находятся "на руках". Объясняется такое положение дел тем, что проценты, выплачиваемые банкам, исчисляются двузначными цифрами, тогда как, скажем, в Германии проценты на банковский кредит составляют 9%, из которых 4% падает на инфляцию, а реальный достигает 5% - и это считается много.

В результате высоких банковских процентов население вкладывает свои средства не в сферу производства, а в сферу денежного обращения, что чревато далеко идущими нежелательными последствиями. Так как это, с одной стороны, приводит к низким темпам роста производства, а с другой - к высоким темпам роста ссудного капитала. Сейчас вложения средств в банки и ценные бумаги дают значительно больше доходов, чем вложения в производственную сферу, что стимулирует не производителя, а ростовщиков.

При существующих высоких банковских процентах, монополии на земельные участки и высоких налогах,

говорить о промышленном развитии сложно. Это ясно всем. Однако, требуются не только понимание, но и действия, направленные на устранение существующей тенденции - на стимулирование инвесторов, вложение капитала в сферу производства, а не в ценные бумаги. Необходимо улучшить качество продукции с тем, чтобы экспорт превышал импорт, размещать военные заказы, по возможности, в стране, а не за рубежом.

Только тогда Израиль из страны, откуда бежит молодежь и одаренные люди (они не в силах бороться с существующим злом) превратится в страну притяжения.

Естественно, для этого необходимо создать независимую комиссию с тем, чтобы она занималась разработкой социально-экономических проблем. В нее надо включить ведущих предпринимателей, управляющих банков, профсоюзных деятелей, деятелей органов планирования, а также ученых различных направлений из числа вновь прибывших, рассматривающих существующую ситуацию с новых позиций. Эта постоянно действующая социально-экономическая комиссия (СЭК) должна действовать гласно, с использованием мнения широкой ообщественности.

Сейчас в израильской экономике занят примерно 1000000 арабов, и вместе с тем безработица находится на уровне 10%. Одной из причин такого положения является то, что служба труда взывает с нанимателя за каждого работающего еврея 35,9% от номинальной заработной платы в фонд "Битуах Леуми", а за арабов Йегуды и Шомрона - ничего. Если ввести запрет на использование труда арабов, можно было бы внедрить механизацию, использовать безработных евреев и сократить государственные затраты по безработице, которые превышают полтора миллиарда шекелей. И что еще очень важно - это приведет к тому, что арабы будут искать работу в арабских странах.

А правительство вместо того, чтобы установить плату за арабского рабочего, как и за еврейского, сделать все для того, чтобы использование арабского труда было невыгодно работодателю, а также вместо проведения работ по осуществлению механизации и привлечению к труду своих рабочих, подсчитывает убытки работодателей от закрытия территорий и суммы компенсаций. Правительство своими действиями или бездействием содействует тем, кто перекачивает государственные средства в свой карман.

Работодателям и выполняющему их волю правительству невдомек, что освобожденные территории как источник дешевой рабочей силы должны быть закрыты раз и навсегда - конечно, если мы хотим избавиться от террора, использовать своих безработных и решить проблему механизации производственных процессов.

Перед находящимся в арабском окружении Израилем стоят и будут стоять же взаимосвязанные задачи: сохранение существующих безопасных границ и доведение до минимума враждебного арабского населения, с одной стороны, и развитие экономики - с другой. Только выполнение этих требований может служить гарантией существования страны. Тем не менее, в разрез интересам страны, под давлением предпринимателей правительство не прекращает использование арабского труда. Объясняется это лживыми утверждениями о том, что израильтяне не хотят работать в строительстве и сельском хозяйстве.

Вызывает недоумение и то, что вместо решения проблемы труда, жилья и абсорбции некоторые видные деятели страны обвиняют алию девяностых годов в том, что она хочет привилегий, - и обвиняют ее в неблагодарности. И это несмотря на то, что алия только по налоговым выплатам с доходов возвращает вложенные в нее средства в течение 4-6 лет. Если же принять в расчет, что алия непосредственно увеличивает внутреннее потребление и тем самым создает новые рабочие места, приносит с собой новые технологии, новые научные и технические идеи, то эффективность ее как чисто экономического фактора возрастает во много раз. А ведь надо прибавить еще и то, что она служит увеличению численности еврейского населения и воинского контингента страны.

Конечно, отношение правительства и осуществляемая лживая пропаганда не содействуют решению проблемы труда и абсорбции. Слои, проводящие политику натравливания ватиким на олим, не хотят понять, что такая опасная игра может привести к последствиям страшнее интифады.

Выходцы из Союза привыкли не требовать, а упорно трудиться. Жить не на подачках, а работать. Но правительство не хочет использовать имеющиеся у него возможности. И никто - ни правящие, ни оппозиционные партии, ни законодательные и исполнительные органы - конкретного плана практического решения проблемы

абсорбции не предлагают. А ведь свыше 70% взрослых релатриантов имеют среднее и высшее образование. Причем, треть из них - научные работники и высококвалифицированные специалисты. Они могли с большей долей вероятности добиться личного благополучия в любых других цивилизованных странах мира. То, что заставило и все еще заставляет их держаться за эту землю, - это желание сохранить себя как нацию.

Положение олим и особенно их интеллектуальной части, вынужденно живущих на подачках и на пособия по безработице, страшно и тем, что у них вырабатывается рефлекс беспомощности, потери интереса к плодотворному труду. Они теряют уверенность в себе, в своих возможностях, удовлетворяются сложившимся положением, перестают искать, бороться. И когда складываются благоприятные условия - это уже другие люди, ибо процесс разрушения психики необратим.

А ведь для того, чтобы не допустить этого, можно было бы использовать средства, выделяемые на абсорбцию, на пособия по безработице; поступления от инвесторов, а также доходы от деятельности для подготовки докторов, кандидатов наук и других высококвалифицированных специалистов сосредоточить в специально созданных научно-производственных центрах. Этим центры могли бы, наладив связи внутри страны и за рубежом, стать как бы резервуаром для накопления, подготовки и распределения высококвалифицированных специалистов. Тогда не будут докторов, кандидатов наук и специалистов с высшим образованием за мизерную плату использовать на унижительной черновой работе, разрушать их психику, заставлять их деградировать. Тогда бы число покинувших страну не превышало полумиллионную отметку, израильяне не искали бы себе место для нового галута, а жили бы в еврейском государстве, образованном для того, чтобы стать надежным убежищем евреев.

Те, кто приехали в страну в период палаток, знали, что у общества нет пока другой возможности. Знали, что вживание происходит в период внутренней консолидации осажденной извне страны. Олим 90-х годов вживаются в период, когда сиюминутные интересы и жажда наживы, демагогия, безответственность и борьба за власть превалирует над разумным решением проблемы. Проявляется это в том, что

стоящие у кормила власти делают вид, как будто бы не понимают того, что каждый гражданин должен иметь возможность приобрести, построить или снять жилье по дешевым ценам и что для решения проблемы жилья и труда ничего сверхъестественного не требуется. Для этого надо, чтобы находящиеся в распоряжении земельного управления запасы земельных участков, которые позволяют построить 670 тысяч единиц жилья, продавали не перекупщикам, а нуждающимся в жилье - тем, кто не имеет жилья и хочет построить себе дом, исходя из возможностей. Тогда не будет спекуляции землей, не будет строиться недоброкачественное жилье и цены на жилье перестанут взвинчиваться до астрономических цифр.

Жилищная проблема должна решаться на свободном рынке, избавленном от разного рода постановлений, тарифов, инструкций, поборов земельного управления и местных властей. Пусть министерство строительства совместно с министерством абсорбции и другими заинтересованными ведомствами определяют - где, сколько, по какой цене продаются земельные участки, а также куда подавать заявки на их приобретение и каковы условия реализации (с установлением приоритета для бездомных, желающих строить для себя).

В этом плане надо прекратить распределение земли по так называемым конкурсам. По справедливому замечанию многих обозревателей, это не конкурс равных, а аморальный обман, санкционированная властями афера - не могут бездомные выиграть конкурс у кабланов, обладающих связями, деньгами, поддержкой, знанием конъюнктуры, местных особенностей, языка. Это "закон большой дороги, на которую с кастетом - монопольным правом строить для нас жилье - вышли подрядчики, строительные компании и банки". Вот когда их монополия будет разрушена альтернативными возможностями строительства, тогда можно будет говорить о законах рынка. И более того, получить жилье минимум в два-три раза дешевле.

Есть земля, есть пустующие квартиры, есть олим и ватиким, которые нуждаются в них, есть деньги, полученные на абсорбцию. Так почему же не использовать эти факторы для разумного решения вопроса? Почему не продавать землю нуждающимся в жилье, чтобы они сами строили квартиры ускоренными темпами и дешево? Как говорит Рафаэль

Эйтан, чтобы покончить с болтовней и простейшим образом решить вопрос, надо "перейти от теории к практике - следует представить людям возможность самим строить себе даром... Дать им землю. И пусть делают, что хотят. Страна должна провести к их домам дороги, электричество, телефон". В настоящее время олим берут намного меньше ссуд, чем могли бы. Застой в реализации предметов длительного пользования, естественно, приводит к застою производства и влияет на занятость, так как не реализованная покупательная способность порождает экономический застой. Следовательно, одна из главных задач развития израильской экономики - это оживление квартирного рынка путем массовой продажи по доступным ценам пустующих квартир, принадлежащих Амидару, а также земель под строительство тем, кто нуждается и хочет строить себе жилье. И в этом плане правительство при желании могло бы:

- реализовать имеющиеся земельные участки, не на так называемых аукционах, где господствуют перекупщики, а бездомным, желающим строить себе жилье;

- реализовать амидаровские, построенные за счет бюджета и выкупленные квартиры с установлением процента на ссуду, исходя из выплачиваемых процентов за десять миллиардов долларов, получаемых на абсорбцию, - и без привязки к индексу цен, без гарантов, под залог квартиры;

- выделить участки земель под строительство пионерных поселений, как это уже практиковалось (переместив туда одновременно военные и другие нуждающиеся в перемещении предприятия). Предоставить тем, кто будет селиться во вновь создаваемых поселениях, участки на льготных условиях, взяв на себя решение вопросов развития инфраструктуры;

- за счет снижения стоимости земли, пошлин на ввозимые стройматериалы, индустриализации строительства и других мер снизить себестоимость квадратного метра жилья.

И, наконец, чтобы принятые решения не пробуксовывали, разработать программу массового жилищного строительства, условия ее реализации без волокиты и систему контроля - с включением олим, имеющих опыт в строительстве.

Это будет выгодно всем - и тем, кто нуждается в жилье, и государственной казне, не надо будет выплачивать людям миллиардные средства на съем квартир.

Те, кто получают деньги для покупки квартиры или

земельного участка под строительство, избавятся от грабителей в лице банков, кабланов, квартиросдателей и их опекунов. И тогда многие миллиарды государственных и олимпийских средств не потекут в карманы квартирных спекулянтов, резко упадут цены на жилье.

Всем хорошо известно, что машканта, привязанная к индексу цен, выдаваемая на покупку квартиры, к концу возврата превышает первоначальную сумму минимум в пять-шесть раз. В результате, по данным, приведенным Шимоном Шитритом, когда он сидел в оппозиции, только за год судами было вынесено более полумиллиона постановлений об аресте должников, гарантов и их имущества.

Поэтому невозможно понять, в чьих интересах правительственные органы не публикуют расчеты средней себестоимости квадратного метра жилья, как с включением стоимости земли, так и без него. Почему не обнародуют расчеты, во сколько раз больше получают денег ипотечные банки с олим за весь период займа? Почему не продают земли тем, кто не имеет жилья и хочет строить, а создают искусственные проблемы жилья? Не дураки же в правительстве сидят! Казалось бы, понимают всю выгоду такого решения проблемы и для государства, и для тех, кто нуждается в жилье.

Ответ, думается, может быть один - правительство работает не на бездомных, а на кабланов и ипотечные банки, которые через олим перекачивают государственные деньги в свой карман. Именно поэтому правительство отмалчивается, не реагирует на существующие пороки и претензии, боится осуществления серьезных всеобъемлющих изменений. Или, что еще хуже, подобно осмелевшему перед уходом президенту страны, Хаиму Герцогу ("Время", 2.04.93), безответственно утверждает, что "вопрос жилья - не основной для олим. Жилье есть.... Заработав немного денег, можно улучшить жилищные условия... большинство олим свои жилищные проблемы решили". Трудно сказать, чего в этом заявлении главы государства больше - лжи, безответственности, цинизма, незнания истинного положения дел или заигрывания перед теми, кому текут финансовые поступления из постоянно опустошаемой государственной казны.

Существующее положение с жильем, банковскими ссудами, неэффективным использованием выделенных на

абсорбцию средств, безработица вызывают все возрастающее недовольство всех слоев общества и чревато социальным взрывом, что, конечно ничего хорошего никому (и особенно тем, кто грабит и потекает грабителям) не предвещает. И тем не менее, вместо разумного решения проблемы, правительство делает все возможное, чтобы выделяемые государством средства перешли к разного рода монополистам.

С этим связано резкое сокращение объемов жилищного строительства, а также резкое подорожание цен на жилье. Ибо, как известно, чем выше спрос и меньше предложение, тем выше цены. Видимо, руководствуясь этой формулой, с приходом к власти в 1992 году коалиционное правительство Аводы-МЕРЕЦ из года в год снижает объемы строительства жилья, чем создает искусственный дефицит и этим провоцирует увеличение цен на квартиры, а также на аренду квартир.

Так, опубликованные данные о состоянии строительной отрасли показывают, что число квартир, построенных в 1995 году, сократилось с 2354 в июле до 500 единиц в октябре. Общий объем построенного жилья в 1995 году в 2,3 раза меньше, чем в предыдущем. К этому надо добавить, что за 10 месяцев текущего года министр и земельное управление продали земли под строительство на 28553 единиц жилья, тогда как в прошлом году - на 48020, то есть в 1,7 раза меньше.

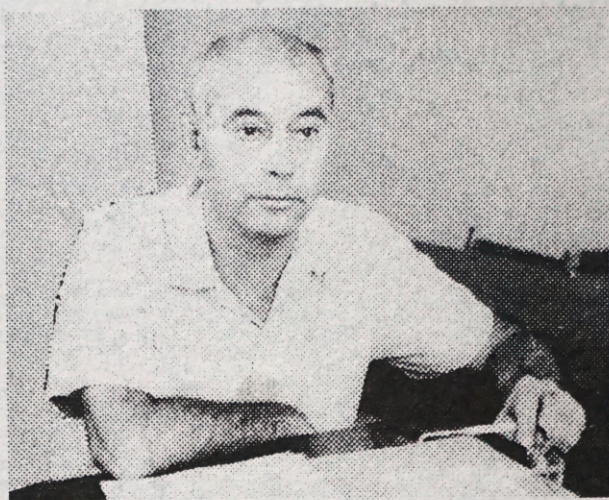
И еще: количество квартир, сданных в эксплуатацию в этом году, на одну треть меньше, чем в предыдущем.

Как известно, государство, народ страны и мировое еврейство выделяют значительные средства и делают все возможное, чтобы облегчить абсорбцию. И надо сказать, что в отличие от многих правительственных чиновников и членов Кнессета, народ в своем абсолютном большинстве понимает, что алия - это благополучие страны и их детей, что плохо им живется не по вине олим, а из-за правительственной политики, которая направлена на то, чтобы перекачать через олим выделенные на них средства в карманы квартирных владельцев. Как говорил, когда сидел в оппозиции Яир Цабан: "Провал абсорбции принимает ужасающие формы... Ученые, инженеры и врачи подметают улицы и моют лестницы, и для них это перестало быть

временным занятием. Вина за это лежит на экономической импотенции правительства, на склоках министров и на заржавевшем бюрократическом аппарате" (26.08.91). Эти высказывания произносились Я.Цабаном и многими его коллегами по правительственной коалиции, когда они сидели в оппозиции и льстили олим, чтобы получить их голоса на выборах в Кнессет. Получив их, они палец о палец не ударили. Наоборот - еще больше усугубляют положение. Нет ни одной глобальной проблемы, решением которой они могли бы похвастаться, придя к власти.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Наш народ (общественно-политический и литературно-художественный сборник), 1993 год
2. Еврейская революция - Гарольд Фиш. Амана, Иерусалим, 1991
3. Земля раздора - Шмуэль Кац, 1992 год
4. Война за страну Израиля - Яир Шпринцак , 1992 г.
5. Государство и народ - Марк Давидор, Иерусалим, 1993 г.
6. Между ночью и днем - Геула Коэн, Израиль, 1991 г.
7. Банкротство концепций и личности - Ури Мильштейн, Иерусалим, 1995 г.



Автор предлагаемой работы Сергей Ханукаев - новый репатриант, доктор экономических наук, имеющий более сорока публикаций по проблемам управления и трудовых ресурсов. В ней рассматриваются три взаимосвязанных вопроса: изменение существующей избирательной системы и структуры власти; устранение расточительства, избавление от государственных долгов и проведение самостоятельной политики; закрепление существующих границ, заселение всей страны и обмен населения - как фактор прекращения арабо-еврейского противостояния, установление мира и дружбы на Ближнем Востоке.

Родина в опасности. Наш народ переживает глубочайший кризис. Многие граждане страны находятся в плену радужных иллюзий, ничего общего не имеющих с действительностью. Они не обладают правдивой информацией об определенных Лигой Наций границах Израиля, о конечных целях, к достижению которых стремятся арабы. Вследствие этого не могут отличить факты от основанной на лжи полуправде и от лжедемократической демагогии. Это дает возможность манипулировать ими тем, кто, рядясь в демократов, клеветает на страну и всякую альтернативу образованию арабского государства, заселение страны арабами и отступление с Голан преподносит как экстремизм. Вместе с тем уклоняются от ответа на то, как быть с миллионным арабским населением, которое останется для расширенного воспроизводства в пределах "зеленой черты", после территориальных уступок. А это приводит к противоречию с моральными нормами и существованием государства, порождает духовный кризис, приводит к падению национального духа.